

2013 Uzbekistan-Korea Seminar

Parliamentarism in the Modernization of the Country and Tasks for the Further Development of the Uzbekistan-Korea Relations

Date: May 28, 2013 (Tue.) 13:30~17:45

Venue: Lotte Hotel Seoul - Peacock Suite (36th)

Organized by: Korean Institute for International Economic Policy
The Silk Road Foundation
Asia-Pacific Research Center, Hanyang University

Sponsored by: Embassy of the Republic of Uzbekistan to the Republic of Korea

<Program>

13:00-13:30 **Registration** (Lotte Hotel Seoul, 36th Peacock Suite)

13:30-14:00 **Opening Ceremony**

Opening **Jae Keun CHOI**
Address: Chairman of the Board, the Silk Road Foundation

Welcoming **Vitali FEN**
Address: Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of
the Republic of Uzbekistan to the Republic of
Korea

Gu Ho EOM
Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang
University

Wook CHAE
President, Korea Institute for International
Economic Policy

Congratulatory **Tae-youk HA**
Remarks: Director-General for European Affairs, Ministry of
Foreign Affairs

Farrukh MUKHAMEDOV

Deputy State Advisor to the President of the Republic of Uzbekistan on Cooperation with the *Oliy Majlis*, Director of the Institute for Monitoring of Current Legislation under the President of the Republic of Uzbekistan

Jaeh LEE

Member of the National Assembly
President of the Korea-Uzbekistan Parliamentary Friendship Association
Member of Public Administration and Security Committee

14:00-14:10

Break

14:10-15:40

Session I: Issues of Parliamentarism in the Political Modernization

Moderator:

Gu Ho EOM

Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang University

Papers:

Jong-Bin YOON

Professor, Myongji University

“Korean National Assembly and Political Process: Organizations, Operations, and Issues.”

Farrukh MUKHAMEDOV

Deputy State Advisor to the President of the Republic of Uzbekistan on Cooperation with the *Oliy Majlis*, Director of the Institute for Monitoring of Current Legislation under the President of the Republic of Uzbekistan

“Priority Tasks in Improving Legislative Activity Aimed at Providing Legal Support for Social-Political and Social-Economic Reforms.”

Surayyo ADILKHODJAEVA

Deputy Chairman of the Committee on International Affairs and Inter-Parliamentary Relations of the Legislative Chamber of the *Oliy Majlis* of the Republic of Uzbekistan

“Current State and Perspectives of Developing Parliamentarism in the Process of Democratization and Modernization of the Country.”

Ilkhom ABDULLAEV

Deputy Chairman of the Committee on Issues of Information and Communication Technologies of the Legislative Chamber of the *Oliy Majlis* of the Republic of Uzbekistan

“Advancement of the Role of Factions of Political Parties in Organizing Legislative, Monitoring and Analytical Activity of the Parliament: a

**Priority Direction for Democratization of the
System of Government Authority and
Management.”**

Panelists:

Jae Nam KO

Professor, Korean National Diplomatic Academy

Eun Hae YOO

Member of the National Assembly, Education and
Sports Committee

Sung Joon JIN

Member of the National Assembly, National
Defense Committee

Yong Gu KIM

Former Member of the National Assembly
Chairman of *Shindong* Resources Co., Ltd.

Moo Jong PARK

President-Publisher of the Korea Times Daily
Newspaper

15:40-15:50

Coffee Break

15:50-17:15

Session II: Socio-Economic and Cultural Aspects

Moderator:

Yeo-Cheon JEONG

Senior Research Fellow, Korean Institute for Int'l
Economic Policy

Papers:

Sung Hoon JEH

Associate Research Fellow, Korea Institute for Int'l
Economic Policy

**"Economic Cooperation between Korea and
Uzbekistan: Present Situation and Suggestions."**

Youngil OH

Chief Business Economist, POSCO Research
Institute

**"Uzbekistan Market from the Viewpoints of
Foreign Companies."**

Gu Ho EOM

Director, Asia-Pacific Research Center, Hanyang
University

**"Strategies for Further Development of the
Strategic Partnership between Korea and
Uzbekistan."**

Ildar YAKUBOV

Project Manager at the Independent Institute of
Monitoring of Formation of the Civil Society

**"Role of Parliament in the Formation of Civil
Society: Issues of Streamlining an
Organizational-legal Mechanism of Interaction of**

**Government Authorities with Institutions of
Civil Society and Media.”**

Panelists:

Wan Young YI

Member of the National Assembly, Environment
and Labor Committee, Special Committee on
Budgets and Accounts

Jong-Kyoung HONG

Ambassador for International Relations,
Gyeongsangbuk Provincial Government

Kyung-sik LEE

Publisher-Chairman, The Korea Post Magazine

Shin Ja MOON

Chairman of the Korea-Uzbekistan Friendship
Association, Council for International Exchange,
Gyeongsangbuk Provincial Government

Jae Soon PYO

CEO, JS Theater Co., Ltd.

17:15-17:45

Discussion and Closing

18:00-19:30

**Dinner in honor of the visit of the delegation of
Uzbekistan**

(Lotte Hotel 36th Berkeley Suite)

<Contents>

Session I : Issues of Parliamentarism in the Political Modernization

Jong-Bin YOON	Korean National Assembly and Political Process: Organizations, Operations, and Issues	15
Farrukh MUKHAMEDOV	Priority Tasks in Improving Legislative Activity Aimed at Providing Legal Support for Social-Political and Social-Economic Reforms	29
Surayyo ADILKHODJAEVA	Current State and Perspectives of Developing Parliamentarism in the Process of Democratization and Modernization of the Country	37
Ilkhom ABDULLAEV	Advancement of the Role of Factions of Political Parties in Organizing Legislative, Monitoring and Analytical Activity of the Parliament: a Priority Direction for Democratization of the System of Government Authority and Management	45

Session II : Socio-Economic and Cultural Aspects

Sung Hoon JEH	Economic Cooperation between Korea and Uzbekistan: Present Situation and Suggestions	53
Youngil OH	Uzbekistan Market from the Viewpoints of Foreign Companies	59
Gu Ho EOM	Strategies for Further Development of the Strategic Partnership between Korea and Uzbekistan	65
Ildar YAKUBOV	Role of Parliament in the Formation of Civil Society: Issues of Streamlining an Organizational-legal Mechanism of Interaction of Government Authorities with Institutions of Civil Society and Media	79

Session I : Issues of Parliamentarism in the Political Modernization

Papers:

Jong-Bin YOON	Korean National Assembly and Political Process: Organizations, Operations, and Issues
Farrukh MUKHAMEDOV	Priority Tasks in Improving Legislative Activity Aimed at Providing Legal Support for Social-Political and Social-Economic Reforms
Surayyo ADILKHODJAEVA	Current State and Perspectives of Developing Parliamentarism in the Process of Democratization and Modernization of the Country
Ilkhom ABDULLAEV	Advancement of the Role of Factions of Political Parties in Organizing Legislative, Monitoring and Analytical Activity of the Parliament: a Priority Direction for Democratization of the System of Government Authority and Management

Panelists:

Jae Nam KO, Eun Hae YOO, Sung Joon JIN, Yong Gu KIM, Moo Jong PARK

Korean National Assembly and Political Process: Organizations, Operations, and Issues

Jong-Bin Yoon

**Korean National Assembly
& Political Process :**
Organizations, Operations, & Issues

< 한국 국회와 정치과정 :
구조, 운영, 쟁점 >

Speaker
: Jongbin Yoon, Ph.D.

- Policy Analysis Advisor, Korean National Assembly Research Service
- Research Committee, Korean Institute of Legislative Studies
- Executive Committee, Citizens' Coalition for Economic Justice(CCEJ)
- Political Reform Committee, Governing Saenuri Party
- Director, Korea Institute for Future Politics
- Full Professor, Department of Political Science, Myongji University
- Dean, Myongji Media Center

A Brief Summary of Korean Political System

- 1) Presidential System (no Parliamentary system): five year single term (since 1987 democratic movement)
- 2) 300 National Assemblymen: four year term
- 3) 246 (Single Member Simple Plurality) + 54 (PR system)
- 4) roughly two-party system: Saenuri Party(governing) & Democratic United Party(opposition)
- 5) 2-tier local council members: large-sized & small-sized

Organization : Leadership

- **Term of the Speaker and Vice Speaker**
 - The term of the Speaker and Vice-Speaker shall be two years.
- **Prohibition of Retaining Party Register by Speaker**
 - When a Member is elected as the Speaker, he or she shall not be registered in any party from the date next to that on which he or she is elected, and throughout his or her term of office
 - When the Speaker who has left a party registry has completed his or her term of office, he or she shall return to the political party to which he or she had belonged before taking office.
- **Duties of Speaker**
 - The Speaker shall represent the National Assembly, regulate its proceedings, maintain order, and supervise its affairs. (Article 10 of the National Assembly Act)

Organization: Committee

➤ Standing Committee (16 types) : two year term

▪ Types

- House Steering Committee
- Legislation and Judiciary Committee
- National Policy Committee
- Strategy and Finance Committee
- Science, ICT, Future Planning, Broadcasting and Communications Committee
- Education, Culture, Sports and Tourism Committee
- Foreign Affairs and Unification Committee
- National Defense Committee
- Security and Public Administration Committee
- Agriculture, Food, Rural Affairs, Oceans and Fisheries Committee
- Trade, Industry and Energy Committee
- Health and Welfare Committee
- Environment and Labor Committee
- Land, Infrastructure and Transport Committee
- Intelligence Committee
- Gender Equality and Family Committee

Organization: Negotiation Group

▪ Negotiation Group

•Usually, the floor leader of each political party shall become the representative of a negotiation group that shall be different from the representative or chairman of a political party. Each representative of a negotiation party shall become a member of the House Steering Committee and the Intelligence Committee.

▪ Number of Seats by negotiation Group

Thu, Apr 11, '13

Negotiation Group	Electoral District	Proportional Representation	Total	Proportion(%)
Saenuri Party	126	26	152	51.18%
Democratic United Party	106	21	127	42.76%
Non-negotiation Group	11	7	18	6.06%
Total	243	54	297	100%

Supporting Organizations

▪ National Assembly Secretariat (국회사무처)

- In order to support the activities such as legislation, examination of the budget and the settlement of accounts, etc., and to manage the administrative affairs of the National Assembly
- The Secretary General shall be appointed by the Speaker with the approval of the plenary session of the National Assembly in consultation with representative members of each negotiation group, and shall, under the supervision of the Speaker
- Under the Secretary General shall be 1) a Deputy Secretary-General for Legislative Affairs in charge of supporting the legislative affairs and committee work; and 2) a Deputy Secretary-General for Administrative Affairs in charge of managing administrative affairs, such as planning, budgeting, human resources, inter-parliamentary affairs, training and general services, and public information planning.

Supporting Organizations

▪ National Assembly Library (국회도서관)



NATIONAL ASSEMBLY
LIBRARY

- In order to administer affairs concerning books and legislative materials of the National Assembly
- It shall maintain general books, periodicals, papers, multimedia and non-book materials, as well as the collection of social science and humanities resources
- It shall collect, arrange, analyze, and provide a variety of data for legislative activities and examinations of state administration
- It shall allow public access to these resources.

Support Organizations

▪ National Assembly Budget Office (국회 예산정책처)



NATIONAL ASSEMBLY
BUDGET OFFICE

- A National Assembly Budget Office shall be established to research, analyze, and appraise matters concerning the budget, the settlement of accounts, the management of funds and finances of the State, as well as to support parliamentary activities
- It shall research and analyze budget bills, settlement of accounts, bills for fund operation and the settlement of fund accounts; estimate the costs of bills requiring the use of budgeted money or other funds
- It shall analyze and make forecasts of financial trends regarding the State and macro-economy; analyze and assess major public projects; make forecasts regarding mid- and long-term finances of the State
- It shall conduct analyses requested by committees or members of the NA.

Support Organizations

▪ National Assembly Research Service (국회 입법조사처)



NATIONAL ASSEMBLY
RESEARCH SERVICE

- The National Assembly Research Service shall be established to support parliamentary activities related to legislative information supporting services by conducting study and research on matters concerning legislation and policies and by providing relevant materials and information.
- It shall research and study matters concerning legislation and policies; collect and manage relevant materials;
- It shall analyze trends of domestic and foreign legislation;
- and conduct analyses requested by committees, members of the National Assembly, and members' research groups.

Operations

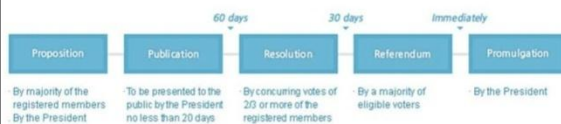
A Summary of MPs' Legislative Initiative

- 1) to submit a bill: needs signs of 10 MPs since 2003
- 2) government can submit a bill (similar to parliamentary system, UK, Germany, Japan, France) but it takes longer
- 3) MPs legislative Initiative: constitutional rights
- 4) ratio for passing a bill
MPs' bills (30%) vs government bills (70%, but takes longer)
- 5) dramatic increase in numbers, but declining in qualities
- 6) Staffs: 7 state-paid members for each MP

Operations

➤ Right to Propose and Decide upon Amendments to the Constitution

The National Assembly shall exercise the right to propose or submit a resolution on an amendment to the Constitution, to increase the possibility of building consensus among the public on such amendment.



Operations

➤ Right to Enact and Amend Law

Since a law-governed country is run according to law, the most essential power of the National Assembly is to enact, amend, and abolish laws.



Powers : Impeachment

➤ Impeachment Power

- In cases where the President, the Prime Minister, members of the State Council, heads of Executive Ministries, Justices of the Constitutional Court, judges and members of the National Election Commission, members of the Board of Audit and Inspection or other public officials designated by law have violated the Constitution or other laws in the course of performing their official duties, the National Assembly may pass motions for their impeachment.
- A motion for impeachment shall be proposed by one-third or more of the registered members of the National Assembly, and passed by a concurring vote of a majority of the members. For the President, it shall be proposed by a majority of the registered members, and passed by concurring votes of two-thirds or more of the members.
- Any person against whom a motion for impeachment has been passed shall be suspended from exercising his or her power until the impeachment has been adjudicated.

Powers : Privileges

- **Privilege of Exemption from Apprehension**

Except in case of flagrante delicto, an assemblyman shall not be apprehended or detained without the consent of the National Assembly when the National Assembly is in session.

- **Privilege of Exemption from Liability for One's Speech in the National Assembly**

An assemblyman is exempt from liability for speeches or votes related to his/her duties in the National Assembly.

Powers : for democratic orders

- **Power to approve emergency orders and emergency financial and economic action or Presidential orders**

- When the President takes actions or issues orders, he or she shall submit these for approval by the National Assembly.
- If the National Assembly votes against them, such actions or orders shall immediately become null and void.

- **Power to request the termination of martial law**

- When the National Assembly requests the termination of martial law with the concurring vote of a majority of the registered members, the President shall comply.

- **Power to consent to Presidential granting of general amnesty**

- The National Assembly has the power to consent to the President's granting a general amnesty to prevent the President from abusing the power to grant a general amnesty.

Issue #1 : Professionalization

- How to increase legislative power of MPs relative to the Government
- According to the Constitution(Article 52), government has a right to propose a bill
 - A feature of Parliamentary system under Presidential system
- Regarding Professionalism, National Assembly is still relatively very weak

Issue #2 : MP's Empowerment

- The most significant issue for Korean NA is how to empower an individual MP
- Securing a legislative autonomy away from party leadership is the key for the legislative development and productivity
- For the past two decades, Korean NA has been institutionalized, but still a long way to go

Table. The level of Korean National Assembly's Professionalism : Bills passed by government and Assembly

Assembly	Government bills			Assemblymen bills		
	No. of introduced	No. of enacted	Proportion (%)	No. of introduced	No. of enacted	Proportion (%)
13 th	368	321	87	570	171	30
14 th	581	537	92	321	119	37
15 th	807	659	82	1144	461	40
16 th	595	431	72	1912	517	27
17 th	1102	563	51	6387	1352	21
18 th	1693	690	41	12220	1663	14

Issue #3 : Political Reform

- Big issues of the current Korean Politics : the politics of "low cost but high productivity"
- How to achieve "Clean & Transparent politics"
- Three key reform areas:
 - Party reform(institutions & operations),
 - Assembly reform(ethical standard, productivity)
 - Electoral reform(free & clean campaign)
- The role of NA is very crucial to achieve expected reforms fulfilling the desire of average citizens

Issue #4 : Constitutional Amendment

- The current constitution:
the 1987 democratic system after a long military authoritarian governing system
- Key issue :
How to change 5 year Single term presidential system?
- Alternatives:
 - 4 year two terms presidential system(US),
 - parliamentary system(UK),
 - dual executive system(France)

Issue #5 : Assembly & NGOs

- Ways of affecting legislation by NGOs
 - ① so-called "blacklist campaign" in 2000 general election
 - ② official legislative petitions for targeted legislation
 - ③ close cooperation with government since 1993 Kim Young-sam government
(The Roh Moo-hyun government created a new position of senior secretary to the President in the Blue House)
 - ④ announce statements on controversial policy issues
 - ⑤ peaceful street demonstrations

The decline of Korean NGOs

■ Reasons for the Recent decline of Korean NGOs

- ① Over-politicization: the current Seoul Mayor, Park Won-soon from PSPD
- ② Co-optation problem: the erosion of previously close NGO-government relations, the puzzle of NGOs' independence and autonomy
- ③ Criticism: citizens' movements without average citizens
- ④ Criticism: department-store-like issue handles

Table. Institutional trust Ranking (2003 and 2005)

Institution	2003	2005
Academia	2	1
Medical circle	3	2
Supreme Court	6	3
NGOs	1	5
TV broadcasting stations	4	6
Religious circle	9	7
Educational circle	9	7
Big corporation	11	9
Newspaper publishing company	10	10
Military	5	11
Labor union	12	12
Local government	14	13
Blue House	13	14
National government	15	15
National Assembly	16	16

Issue #6 : Parliamentary Diplomacy

- How to enhance activities of Inter-Parliamentary Groups
 - As of Nov. 2012, 4 Inter-Parliamentary Councils(US; China; Russia; the EU), 106 Parliamentary Friendship Groups, 1 Korea-China Regular Inter-Parliamentary Exchange(since 2006)
- How to upgrade the Korea-Uzbekistan Friendship
 - Association into Inter-Parliamentary Councils in order to set up an effective communication channel to cope with urgent tasks, meaning makes professional diplomatic relations beyond just friendship

Thanks !!!

Приоритетные задачи совершенствованию законотворческой деятельности направленной на правовое обеспечение общественно-политических и социально экономических реформ

Farrukh MUKHAMEDOV

Уважаемые участники научно-практического семинара!

Дамы и господа!

В Узбекистане по мере реализации принципа разделения властей, формирования и развития рыночной экономики, институтов гражданского общества последовательно модернизируются система, функции и полномочия органов государственной власти, совершенствуется законодательный процесс. В последние десять лет в результате проведенных широкомасштабных реформ сформирован и эффективно функционирует двухпалатный парламент – Олий Мажлис Республики Узбекистан.

Важным шагом в последовательной демократизации системы государственной власти, совершенствовании законодательной деятельности стало принятие в 2007 г. по инициативе Президента Республики Узбекистан Закона «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны». В частности, согласно данному Закону особая роль в законотворческом процессе была отведена

парламентской оппозиции путем реализации предоставленных ей прав по внесению альтернативных редакций проектов закона; выражения своего особого мнения по обсуждаемым законопроектам; участия в лице ее представителей в согласительной комиссии по отклоненным Сенатом Олий законам.

Реализация данного Закона послужила значительному росту роли политических партий в повышении политической и общественной активности граждан, выражении воли и мнения населения, в первую очередь, при принятии законодательных актов, формировании органов государственной власти в центре и на местах.

Важнейшим этапом последовательного развития законотворческой деятельности стали идеи, изложенные в докладах главы нашего государства Ислама Каримова на совместных заседаниях палат Олий Мажлиса 28 января 2010 года **«Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет»** и 12 ноября 2010 года **«Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране»**. В докладах были определены приоритетные задачи, связанные с совершенствованием законотворческого процесса, подготовкой ряда новых законодательных актов, исходя из современных требований времени.

Законодательная деятельность – это процесс принятия, одобрения и обнародования законов, это особая форма государственной деятельности по разработке и установлению правовых норм,

творческий процесс, строящийся на основополагающих принципах, образующих его логические основы.

Современное состояние законодательной деятельности в нашей стране можно охарактеризовать следующими положительными аспектами:

во-первых, создана надлежащая правовая база основ законотворческого процесса, состоящая из Конституции Республики Узбекистан, Конституционных законов, законов и регламентов палат парламента;

во-вторых, сложились определенные требования к юридической технике. В последнее время парламент уделяет большое внимание юридической форме принимаемых законодательных актов, их лаконичности и точности. Более четко и единообразно оформляется структура законов, упрощается стиль изложения нормативных предписаний, упорядочивается терминология;

в-третьих, значительно повысились роль и влияние политических партий на законотворческую деятельность парламента страны;

в-четвертых, широко используется практика обсуждения законопроектов на круглых столах, семинарах и конференциях, с привлечением представителей научной общественности, практиков и негосударственных некоммерческих организаций;

в-пятых, введена практика разработки и принятие законопроектов на основе системного планирования законотворческой работы;

в-шестых, налажен механизм проведения правовой экспертизы законопроектов.

В целях повышения качества законотворческой работы и усиления роли экспертных оценок на всех ее стадиях Указом Президента Республики Узбекистан от 02.04.2005 г. № УП-3590 был образован Институт мониторинга действующего законодательства при Президенте Республики Узбекистан. Основной задачей и направлением деятельности Института является проведение всесторонней правовой экспертизы законопроектов, подготовка глубоко обоснованных экспертных оценок и заключений по проектам законодательных актов на всех стадиях их рассмотрения и принятия.

Одним словом, за последние годы сложилась четкая система, механизм выработки и принятия законодательных актов.

Но вместе с тем, будет преувеличением сказать, что в этой области нет вопросов, требующих своего решения. В частности, Президент Республики Узбекистан Ислам Каримов в своем докладе «Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет» на совместном заседании палат Олий Мажлиса 28 января 2010 года, особое внимание обратил на вопросы частого отсутствия в принимаемых законах процессуальных механизмов, обеспечивающих их реализацию; недостаточную активность депутатского корпуса в инициировании и продвижении законов, необходимых для осуществления динамично развивающихся реформ и другие.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности субъектов законотворческого процесса и качества актов законодательства, а также их применения на местах целесообразно остановиться еще на следующих аспектах законотворчества:

- необходимо улучшить практику законотворчества на стадии подготовки проекта закона. Целесообразно активизировать общественную экспертизу законопроектов, предварительно разработав механизм подведения итогов обсуждения и их учета в законопроекте;

- очень важной является проблема понятийной определенности законодательства;

- создать механизм поощрения экспертов принявших активное участие в разработке и обсуждении законопроектов;

- улучшить координацию деятельности юридических служб палат парламента с аналогичными службами субъектов права законодательной инициативы по разработке и рассмотрения законопроектов;

- минимизировать закрепление декларативных и отсылочных норм в законе, с тем, чтобы не допустить их трактовки правоприменительными органами по своему усмотрению в ущерб интересам общества и государства. Законодательные акты должны иметь силу прямого действия, позволять решать любые возникающие в практике вопросы в соответствии с положениями правовой системы. Законы должны быть беспробельными, т. е. до минимума должны быть сведены отсылочные нормы;

- усилить научное прогнозирование в законотворческом процессе с тем чтобы, обеспечить стабильность актов законодательства;
- широко использовать современные электронные информационные коммуникации (Интернет) для распространения текстов законов;
- осуществлять систематический мониторинг за доведением нормативно-правовых актов до исполнителей и населения.

Основным стратегическим направлением законодательной деятельности является эффективное обеспечение прав и свобод граждан Республики Узбекистан, гарантий их практической реализации и защиты всеми институтами государства и правовыми средствами законодательства.

Законодательная деятельность должна основываться на следующих основных принципиальных положениях:

- 1) своевременное определение востребованности обществом того или иного акта законодательства, постоянная объективная оценка социальной базы будущего акта законодательства и степени охвата правовым регулированием общественных отношений;
- 2) формирование внутренне согласованной, научно и логически обоснованной системы законодательства, проведение планомерной работы по систематизации законодательства;
- 3) совершенствование законодательства должно содействовать его стабилизации, что является одним из важнейших условий нормального функционирования правовой системы, а значит, общества в целом. Важным фактором стабильности законодательства является

плановость законопроектной деятельности и качество подготовки законопроектов;

4) обеспечение научности законотворческой деятельности, апробации результатов научных исследований в практической деятельности по подготовке и принятию законов;

5) взвешенное прогнозирование экономических, финансовых, социальных, экологических и иных последствий принятия законов;

6) наличие высокого уровня правовой культуры и профессионализма субъектов законотворческого процесса, обеспечение обязательного участия в нем квалифицированных специалистов, использующих приемы и методы научного анализа;

7) упрощение системы законодательства на основе унифицированных требований к законодательной системе в целом и отдельным ее отраслям;

8) уменьшение числа принимаемых законодательных актов посредством их укрупнения и унификация правового режима при регулировании однородных отношений;

9) учет внутренней системной взаимосвязанности норм и институтов законодательства.

Спасибо за внимание!

Состояние и перспективы развития парламентаризма в Узбекистане в условиях демократического обновления и модернизации страны

Surayyo ADILKHODJAEVA

Парламент страны является центральным институтом современной демократии и фундаментом национальной государственности. За годы независимости государственность Узбекистана, которая имеет древние политические традиции и многовековую историю полностью возродилась, динамично и последовательно совершенствовалась. Демократические реформы основывались с одной стороны на фундаментальных демократических ценностях мировой цивилизации, с другой стороны – возрождении национальных государственных и общественных институтов. Алгоритм стратегии реформ, основывался на пяти принципах, предложенных Президентом нашей страны Исламом Каримовым, которые позволили постепенно либерализовать все сферы общественных отношений и обусловили особенность «узбекской модели» реформ, которая ныне признана во всем мире.

В развитии парламентаризма в Узбекистане также был избран также эволюционный путь.

Первый период развития парламентаризма с 1991 по 1994 годы.
Верховный Совет, который также можно назвать парламентом

переходного периода. Именно в эти годы была принята Конституция Республики Узбекистан (1992г.), а также законы, которые стали основой для демократизации государственных институтов, развития социально ориентированной рыночной экономики. Парламент первого периода создал правовую базу для вновь созданного суверенного государства для демократических преобразований.

Второй период развития парламентаризма в годы независимости Узбекистана начинается в 1995 года, когда Олий Мажлис действовал на многопартийной основе, 250 депутатов были избраны от пяти политических партий. В этот период были заложены законодательные основы для формирования сильного гражданского общества и заложена стратегия «От сильного государства – к сильному гражданскому обществу», реализовывалась правовая доктрина, основанная на приоритете прав человека.

Третий период развития парламентаризма в годы независимости берет начало с формирования двухпалатного парламента. В мае 2000 года на сессии Олий Мажлиса Президент И.А. Каримов впервые высказал мысль о необходимости создания в Узбекистане двухпалатного парламента¹. К тому времени в стране произошли глубокие реформы, значительно вырос уровень политического и духовного сознания людей, что обусловило возможность перехода на двухпалатную систему Парламента. Следует отметить особую роль в

¹ Каримов И.А.Изменение и обновление – требование жизни: - Речь на второй сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва, 25 мая 2000 г.// Наша высшая цель – независимость и процветание Родины, свобода и благополучие народа. Ташкент, 2001, т.8, С. 470.

этом вопросе Президента И.Каримова, который предложил действенную модель двухпалатного парламента. Идея Президента была поддержана депутатами Олий Мажлиса. Следующим важным шагом парламентской реформе стало проведение референдума, который состоялся в январе 2002 года. Активное участие в нем населения Узбекистана и его результаты убедительно свидетельствовали о поддержке народа идей парламентской реформы. С 2002 по 2005 годы была создана законодательная база Сената и Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Формирование двухпалатного парламента было направлено, прежде всего, на расширение демократии и обеспечение стабильности государства, модернизации страны для дальнейшего устойчивого развития, обеспечение политического компромисса, базирующийся на консолидацию различных политических сил в обществе. прав и свобод личности. В связи с этим надо сказать, что в мире растет популярность двухпалатных парламентов. За последнюю треть XX века число высших законодательных органов с двумя палатами возросло с 45 до 67, а ныне их уже более 75.

Законодательная палата и Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, по сути, обеспечивают и политическое, и региональное представительство. В парламенте страны представлены различные политические и социальные срезy общества, что, конечно же, повышает стабильность государства и укрепляет его социально-политическую основу. Так, в Законодательной палате представлены

все политические партии страны, функционирующие посредством соответствующих фракций, которые согласовано с партийными программными целями обсуждают законопроекты, принимают то или иное решение. Нижняя палата парламента страны отражает политическую структуру общества, а это один из демократических показателей. Главные функции Олий Мажлиса - представительная, законодательная и контрольная.

Сенат Олий Мажлиса является палатой территориального представительства, и сенаторы – представители регионов страны, голосуя за одобрение закона, одновременно берут на себя ответственность и за его исполнение на соответствующей территории. Члены Сената, представляющие Республику Каракалпакстан и области Узбекистана, лучше осведомлены о реальной ситуации там и компетентны в своих решениях. Сенаторы избираются в равном количестве по шесть членов от всех регионов Узбекистана - Республики Каракалпакстан, двенадцати областей и города Ташкента. Шестнадцать членов Сената назначаются Президентом из числа наиболее авторитетных граждан с большим практическим опытом и особыми заслугами. Среди сенаторов представители различных национальностей (узбеки, каракалпаки, русские, туркмены, казахи, украинцы, корейцы и другие) и практически всех социальных слоев нашего общества.

Основные ценности страны сосредоточены в регионах Узбекистана. Эти ценности слагаются не только из богатства недр, неповторимой

природы, плодородия земель, промышленных объектов, но и включают в себя человеческие ресурсы, народную мудрость и творческую энергию, самобытные традиции и культуру, – и все это составляет значительный потенциал для дальнейшего развития нашего общества. Приоритетная задача Сената – рационально и эффективно задействовать региональный потенциал Узбекистана. Сенат призван гармонизировать территориальные интересы с общегосударственными. Свою роль здесь призваны сыграть и местные Кенгаши народных депутатов – демократические институты представительной власти в регионах, от гибкости и динамизма которых во многом зависит эффективность проведения государственной стратегии на местах. Дальнейшее совершенствование работы Сената связано с активизацией деятельности в направлении совместном решении проблем регионов с Кенгашами народных депутатов, т.е. с органами представительной власти во всех регионах Узбекистана. Функцию по активизации работы Кенгашей народных депутатов в областях осуществляется через специальную комиссию, которая была создана в 2010 году.

Законодательная палата Олий Мажлиса состоит из 150 депутатов, которые избраны от 4 политических партий и от Экологического движения Узбекистана. При этом места в Законодательной палате распределены следующим образом: «Либерально-демократическая партия Узбекистана (УзЛиДеП) – 53 депутатов»; «Народная демократическая партия Узбекистана (НДПУ) – 32 депутатов»; «Миллий тикланиш» - 31 депутатов; «Адолат» - 19 депутатов и от

Экологического движения -15 депутатов. Фракция политической партии является одним из наиболее активно функционирующих органов парламента, которые реализуют программные цели партии в законодательном органе государства через принятие законов. Поэтому в настоящее время развитие демократических реформ связано с усилением в общественной жизни политических партий, в том числе и усилением роли фракций политических партий в парламенте. Усилению роли политических партий в парламенте и в общественной жизни способствовали следующие документы:

1. Конституционный Закон Республики Узбекистан «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны», в соответствии с которым политические партии, их фракции получили право контроля над структурами исполнительной власти, защищены права «оппозиции».

2. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества, выдвинутая Президентом Исламом Каримовым, способствуют расширению реальной демократии и укреплению гражданского общества на основе эволюции развития конституционализма. Концепция расширяет полномочия Парламента, политическая партия, получившая в Парламенте большинство мест, будет предлагать кандидатуру Премьер-министра, который, в свою очередь, вступив в должность, систематически информирует парламент о работе исполнительной ветви власти, введение «института вотума недоверия Премьер-министру»

существенно совершенствует механизм сдержек и противовесов между законодательной и исполнительной ветвями власти.

3. Принятие Закона «О внесении дополнений и изменения в Регламент Законодательной палаты» усиливают позиции фракций политических партий в законодательном процессе, именно им отводится решающая роль при принятии законов.

Таким образом, в настоящее время Фракции оказывают воздействие практически на все аспекты парламентской деятельности, включая основные стадии законодательной процедуры, организационно-правовые формы воздействия на правительственную политику, осуществления контрольной и представительной функции парламента, а также формирование руководящих структур Законодательной палаты Олий Мажлиса. Дальнейшее углублений демократических реформ и совершенствование деятельности Законодательной палаты связано с совершенствованием фракционной работы, активизацией политических партий в парламенте.

Значительно совершенствовался законодательный процесс. В Законодательной палате обсуждение законопроектов проходит в трех чтениях, при этом основную роль при рассмотрении законов теперь играют фракции политических партий. После принятия закона в нижней палате он направляется в Сенат Олий Мажлиса, где законы рассматриваются в соответствующих комитетах с привлечением экспертов: специалистов и ученых.

Закон, одобренный Сенатом, в течение десяти дней направляется Президенту страны. Президент рассматривает закон в течение тридцати дней и, если у главы государства не возникнет возражений, подписывает его. После этого закон публикуется в печати и вступает в юридическую силу.

Таким образом, Законодательная палата, Сенат Олий Мажлиса и Президент являются триединой системой принятия законов. В рамках этой системы существуют свои сдержки и противовесы.

Таким образом, формирование двухпалатного парламента значительно укрепило устойчивость государственности Узбекистана и развитие демократии. **Во-первых**, усилилась законодательная власть, расширились ее конституционные полномочия, совершенствуется механизм сдержек и противовесов между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. **Во-вторых**, расширилось демократическое представительство регионов во власти. **В-третьих**, значительно повысилось качество законодательного процесса. **В-четвертых**, осуществлен переход к профессиональному парламенту. **В-пятых**, усиливается роль политических партий в обществе и в Парламенте страны. В-шестых, демократическая система позволила включить в Высший представительный орган страны представителей Экологического движения, что позволяет им оказывать влияние не только на законодательный процесс, но и на принятие политических решений, имеющее стратегическое значение для Узбекистана.

Спасибо за внимание!

«Усиление роли фракций политических партий в организации законотворческой, контрольно-аналитической деятельности парламента – приоритетное направление демократизации системы государственной власти и управления»

Ilkhom ABDULLAEV

С момента обретения Республикой Узбекистан государственной независимости и суверенитета в стране реализованы широмасштабные реформы и преобразования, направленные на построение демократического правового государства и формирования основ сильного гражданского общества.

Осуществленные за истекший период реформы были направлены на последовательную реализацию конституционного принципа разделения ветвей власти, создание между ними эффективной системы сдержек и противовесов, усиление роли, полномочий и контролирующих функций законодательной власти – парламента страны. В частности, особое внимание уделялось вопросам организации деятельности нижней палаты парламента - Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Были приняты Конституционный Закон Республики Узбекистан «О Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (2003 г.), Закон Республики Узбекистан «О Регламенте Законодательной

палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» (2003 г.), четко определяющие статус, полномочия и механизмы деятельности нижней палаты, в том числе роль и место фракций политических партий и депутатских групп в организации ее деятельности. Принятие в 2007 году Конституционного закона «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны» стало очередным шагом, направленным на дальнейшее усиление роли фракций политических партий в решении задач, стоящих перед Законодательной палатой Олий Мажлиса. Организационно-правовые механизмы, установленные указанным законом создали условия для дальнейшей активизации деятельности фракций политических партий, расширения межфракционной борьбы, усиления роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны, повышения качества принимаемых законов.

Более того, по инициативе Президента Республики Узбекистан И.Каримова была усилена роль и ответственность политических партий, представляющих ее в нижней палате парламента фракций в решении таких важных для страны решений как выдвижение кандидатуры Премьер-министра, выражение ему вотума недоверия. Как отметил главы государства в своем докладе «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране»: «Нам всем необходимо отчетливо осознать, что установление конституционного порядка, когда на

рассмотрение и утверждение парламента вносится кандидатура Премьер-министра, выдвигаемая политической партией, одержавшей победу на выборах, введение института вотума недоверия правительству и другие вытекающие отсюда меры, которые предстоит реализовать в ходе модернизации политической системы, – это, по сути дела, новый этап в реформировании и демократизации страны.

Кроме этого, в целях дальнейшего совершенствования законодательного процесса в нижней палате парламента путем расширения прав и полномочий фракций политических партий в законотворческой и законоподготовительной деятельности, повышения их роли и ответственности в принятии законов, дальнейшего совершенствования существующего порядка принятия законопроектов к рассмотрению в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан, закрепление на законодательном уровне процессуального механизма участия фракций политических партий на всех стадиях рассмотрения проектов законов в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан в апреле 2013 году был принят Закон О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан».

Законом было определено введение в деятельность Парламента следующих моментов:

Во-первых, вводится норма (ст. 8¹), в соответствии с которой предусмотрено создание при Кенгаше Законодательной палаты

Координационной группы по организации рассмотрения вносимых законопроектов и проектов других нормативно-правовых актов из числа работников аппарата Законодательной палаты, призванного осуществлять регистрацию (учет) поступивших проектов и сопровождать их на всех стадиях рассмотрения.

Во-вторых, предлагается ввести более демократичный, открытый механизм распределения поступивших проектов (ст.13), в соответствии с которым Кенгаш Законодательной палаты на своем заседании коллегиально определяет комитет, ответственный за предварительное рассмотрение законопроекта.

В-третьих, в целях предоставления фракциям политических партий возможности более эффективно реализовать свои полномочия в законотворческой деятельности Законодательной палаты устанавливается порядок, в соответствии с которым наряду с ответственным комитетом проект закона в те же сроки направляется во фракции (депутатские группы). Фракциям предоставляется право приступить к рассмотрению законопроектов и других нормативно-правовых актов одновременно с ответственным комитетом. Без мнений и предложений фракций (депутатских групп) по законопроекту ответственный комитет не имеет права выносить по нему свое заключение.

Данная норма расширяет права фракций (депутатских групп) по участию в работе над законопроектом на всех стадиях законотворческого процесса и позволяет им уже на этапе предварительного рассмотрения законопроекта сформировать свою

позицию исходя из программных целей политических партий, интересов своего электората, отстаивать свое мнение по тем или иным положениям законопроекта.

В-четвертых, вводится порядок, согласно которому в ходе рассмотрения проектов на заседаниях Законодательной палаты докладчик в первом и последующих чтениях в обязательном порядке доводит до депутатов мнения и предложения фракций (депутатских групп). При этом мнения и предложения фракций политических партий (депутатских групп) по законопроекту учитываются в обязательном порядке.

Аналогичный порядок предусматривается и при обсуждении проектов других нормативно-правовых актов, в том числе проекта Государственного бюджета, результатов контрольно-аналитических мероприятий.

Предлагаемые дополнения будут способствовать активизации участия фракций (депутатских групп) в законотворческом процессе, повышению их возможностей влиять на принимаемые палатой решения на всех этапах рассмотрения законопроекта, всесторонне прорабатывать и отстаивать свои позиции по законопроекту, исходя из программных документов своих политических партий и избирателей. Более того, усиление роли и ответственности фракций в улучшении качества принимаемых законов, с точки зрения всестороннего учета в нормах принимаемых законов интересов всех слоев населения,

позволит улучшить и укрепить авторитет представляемых этими фракциями политических партий перед ее электоратом.

Session II : Socio-Economic and Cultural Aspects

Papers:

Sung Hoon JEH	Economic Cooperation between Korea and Uzbekistan: Present Situation and Suggestions
Youngil OH	Uzbekistan Market from the Viewpoints of Foreign Companies
Gu Ho EOM	Strategies for Further Development of the Strategic Partnership between Korea and Uzbekistan
Ildar YAKUBOV	Role of Parliament in the Formation of Civil Society: Issues of Streamlining an Organizational-legal Mechanism of Interaction of Government Authorities with Institutions of Civil Society and Media

Panelists:

Wan Young YI, Jong-Kyoung HONG, Kyung-sik LEE, Shin Ja MOON, Jae Soon PYO

한국과 우즈베키스탄의 경제협력: 현황과 제언

Sung Hoon JEH

1. 우즈베키스탄의 경제성장 잠재력

우즈베키스탄의 거시경제는 빠른 경제성장, 큰 폭의 무역수지 흑자 및 외환보유고 증가 등의 특징을 보이고 있는데, 특히 2007-2008년 9%대, 2009년 이후 7-8%대의 고속성장을 계속하고 있다. 이는 주요 수출품목인 금, 면화, 천연가스 등 원자재 가격 상승, 농업 분야의 생산성 증대, 정부의 투자 증가 등에 기인한 것으로 평가된다. Global Insight의 경제전망에 따르면, 우즈베키스탄은 2015년까지 7-8%대의 성장세를 유지할 것으로 보인다.¹

표 1. 우즈베키스탄의 거시지표(2009-2012)

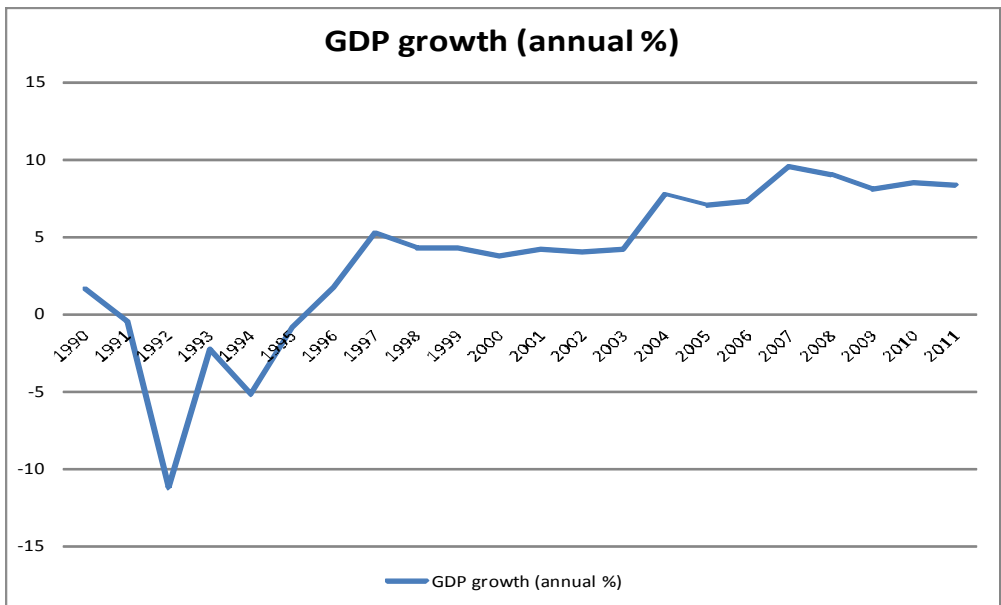
	2009	2010	2011	2012
경제성장률(%)	8.1	8.5	8.3	7.4
1인당 GDP(US\$)	2,815	3,043	3,317	3,564
명목 GDP(백만US\$)	32,792	38,956	45,314	51,076
소비자물가상승률(%)	10.6	12.1	13.3	14.3
실업률(%)	0.2	0.2	0.2	0.2
수출(백만US\$)	10,495	11,084	12,595	12,438
수입(백만US\$)	8,376	7,480	8,530	8,640
무역수지	2,119	3,604	4,065	3,798
민간투자증가율(%)	16.6	14.7	16.4	12.6
외국인투자금액(당해분)	24.64	27.57	22.74	25.64
총외채(백만US\$)	6,937	7,745	8,439	9,172
외환보유고(백만US\$)	11,750	12,500	15,000	16,000
환율(Som:US\$)	1,511	1,640	1,795	2,026

자료: KOTRA

1 Global Insight

<http://myinsight.ihsglobalinsight.com/servlet/cats?filterID=1143&serviceID=4078&typeID=33950&pageContent=report&pageType=ALL> (검색일: 2013. 5. 22).

그림 1. 우즈베키스탄의 경제성장률(1990-2011)



자료: IMF

우즈베키스탄의 경제성장 잠재력은 천연자원, 지리적 위치, 정부 정책 등의 측면에서 평가할 수 있다. 첫째, 우즈베키스탄은 천연가스(확인매장량 1.58조 입방미터, 세계의 0.9%), 석유(확인매장량 6억 배럴)를 비롯하여 석탄(19위), 금(5위), 몰리브덴(11위), 텅스텐(12위), 우라늄(10위) 등 막대한 천연자원을 보유하고 있다.²

둘째, 역사적, 문명적으로 우즈베키스탄은 중앙아시아의 경제적 중심지이자, 동·서양 문명의 인적, 물적 교류의 장이었다. 현재도 중앙아시아 5개국 중 가장 많은 약 3,000만 명의 인구를 가진 우즈베키스탄은 러시아, 중국, 인도 등 BRICs 국가들의 경제성장 배후지로서 동반 성장이 가능한 신흥시장으로 평가되고 있다.

2 KOTRA 타슈켄트 무역관, 『KOTRA 국가정보: 우즈베키스탄』 (2013. 3. 31). pp. 20, 29.

그림 2. 우즈베키스탄의 지리적 위치



셋째, 우즈베키스탄 정부는 재정, 금융정책 조정과 함께, 경제 현대화 및 산업구조 다각화를 적극 추진하고 있다. 카리모프 대통령은 2013년 신년연설을 통해 370개 이상의 전략 프로젝트가 포함된 2013년 정부투자 프로그램 수행을 위해 130억 달러를 투입하겠다고 밝혔다. 그밖에도 원료 수출 위주 경제구조 변화를 위해 공산품 국산화 프로그램을 수행하고 있으며, 교통, 기술, 통신, 사회 인프라 발전 프로젝트도 적지 않은 성과를 거두고 있다.

그러나 여전히 경제발전을 저해하는 제도적, 구조적 요인들도 존재한다. 투자제도의 미비, 외환제도의 경직, 소비에트 시절의 관행 등이 투자환경을 저해하고 있다. 또한, 경제구조가 1차 산업 위주로 구성되어 대외여건 변화에 취약하며, 교통 인프라의 미비로 물류비용도 과다하게 소요된다.

2. 양국 경제협력 현황

한국과 우즈베키스탄의 교역은 1992년 수교 이래 꾸준히 증가하여 2008년부터 10억 달러를 상회하고 있다. 2012년 양국의 교역량은 약 18억 달러이며, 무역수지 흑자규모는 약 17억 달러이다.

2012년 한국의 대 우즈베키스탄 수출은 전년 대비 2.8% 증가한 17억 6,600만 달러로서 가장 큰 비중을 차지하는 품목은 자동차 관련제품(자동차 부품, 원동기, 승용차 등)으로 총 수출액의 약 68%를 차지한다. 이를 제외한 주요 수출 품목은 합성수지(7,600만 달러), 편직물(4,400만 달러), 펌프류(3,300만 달러), 건설장비(2,600만 달러) 등이다. 현재 한국은 러시아 다음으로 우즈베키스탄에 수출을 많이 하는 나라이다.

2012년 한국의 대 우즈베키스탄 수입은 전년 대비 6.2% 증가한 약 4,200만 달러에 불과한데, 주요 수입 품목은 질소비료, 면사, 우라늄 등이다.

표 2. 한국의 대 우즈베키스탄 교역 현황(2009-2013)

	2009	2010	2011	2012	2013 (1-2월)
수출(백만US\$)	1150	1439	1719	1766	222.5
증가율(%)	2.4	25.1	19.5	2.8	6.6
수입(백만US\$)	47	22	40	42	10.8
증가율(%)	-82.0	-53.6	81.2	6.4	-23.4
무역수지(백만US\$)	1103	1417	1679	1724	211.7
총액(백만US\$)	1,197	1461	1759	1808	233.3
총액증가율(%)	-14	22	20	3	

자료: KOTIS

한국의 투자는 1990년대 초중반에는 주로 자동차, 섬유, 금융 부문에 집중되었다. 1990년대 중반 대우자동차, 갑을방직 등의 투자 이후 2000년대 초반까지는 투자액이 많지 않았으나, 2006년 이후 다시 증가세에

있다. 한국의 대 우즈베키스탄 투자는 2012년 누적기준 총 185건 6억 1,000만 달러로서, 업종별로는 제조업(3억 8,700만 달러), 부동산업(5,460만 달러), 광업(4,170만 달러), 방송·통신 산업(3,690만 달러), 운수업(2,230만 달러) 순이다.

한국은 수르길 가스전 및 플랜트 건설 사업 등 대규모 협력사업 추진을 통해 우즈베키스탄의 경제발전 및 산업다변화에 기여하고 있다. 수르길 프로젝트의 경우 총 39억 달러(가스전 6억 달러, 화학플랜트 20억 달러, 기타 13억달러)가 소요되며, 화학플랜트사업에 GS건설, 삼성엔지니어링, 현대엔지니어링, 총 65개 국내 중소기업이 참여 중이다.³ 이 사업은 한국이 중앙아시아에서 추진하고 있는 협력사업 중 최대 규모로 이를 통해 양국 간 경제협력이 공고화될 것으로 기대된다.

한진그룹의 나보이 공항 개발 참여 등 나보이 산업·경제특구 프로젝트에 대한 한국 기업의 관심도 매우 크다. 나보이 경제특구 설립과 관련하여 KSP 사업의 일환으로 한국 경제 전문가들이 많은 자문을 하였는데, 특구 내에서 현재 5개 한국기업이 생산 활동을 하고 있으며 2012년부터 KOICA가 ODA 사업으로 조립사업을 지원하고 있다.⁴ 또한, 전자정부 관련 전문가인 김남석 전 행정안전부 차관의 우즈베키스탄 ICT 위원회 부위원장(차관급) 임명은 양국의 경제협력이 시스템과 전문가 수출까지 확대될 수 있음을 보여준다.

3. 양국 경제협력 강화를 위한 제언

지난 2012년 9월 이명박 대통령과 카리모프 대통령의 정상회담 결과 발표된 공동성명에서는 수르길 우스튜르트 가스화학공장 건설 프로젝트, 나보이 산업경제특구 및 안그렌 산업특구 개발 프로젝트, 나보이 공항

3 “[창간24주년-특별인터뷰] 산업통상자원부 한진현 차관,” 『가스신문』 (2013. 5. 7) <http://www.gasnews.com/news/articleView.html?idxno=60949> (검색일: 2013. 5. 22).

4 조영관, “우즈베키스탄 안그렌 경제특구의 설립과 시사점,” 『KIEP 지역경제 포커스』 Vol. 7, No. 2.

국제 복합물류센터 건설 사업, KOICA의 무상원조사업 확대 및 다양화 등이 강조되었다.

우즈베키스탄의 경제성장 잠재력을 감안할 때, 카리모프 정부의 경제 현대화 및 산업구조 다각화, 특구 중심의 첨단산업 육성 및 수출기지화 정책에 부합하는 한국 정부의 대 우즈베키스탄 경제협력 전략이 필요할 것으로 판단된다.

먼저, 대형 프로젝트 수행을 위해 정부·산업간 협력 및 효율적 수주지원체제구축이 중요하다. 사업기획 및 타당성 검토 지원, 투자자금 조달 지원 체계가 마련되어야 할 것이며, 정치적 지원, 특히 정상외교 강화도 필요하다. 다음으로, 산업개발경험 전수를 위해 현지기술센터 구축, 퇴직 전문가 파견 등 동반성장을 위한 경제협력 방안도 적극적으로 모색해야 할 것이다.

한편, 우즈베키스탄도 현지의 불확실한 투자환경 개선과 투자증진협정 개정 등 한국의 투자를 확대할 수 있는 제도적 장치 마련을 위해 노력해야 할 것이다. 또한, 최근 설립된 안그렌 경제특구에 대한 한국 기업의 참여를 유도하기 위해서는 전력 공급, 교통망, 수도 시설 등 인프라 건설과 함께 다양한 혜택이 고려되어야 할 것이다. 그리고 마지막으로 양국이 활발한 정상외교와 함께 경제협력 현안 논의를 위한 장·차관급 회의를 정례화하여 상호간 논의의 장을 확대할 필요가 있다.

기업이 보는 우즈베키스탄 시장

Youngil OH

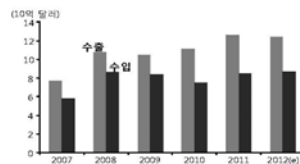
기업이 보는 우즈베키스탄 시장

포스코경영연구소
오영일 수석연구원
2013. 5. 28.

1. 우즈베키스탄의 대외교역

- 2000년대 중반 이후 강화된 수입억제 정책으로 300억 달러 이상의 무역 수지 보임.
 - ◆ 전통적 수출품은 면화, 금이었으나, 최근 에너지 원료 수출 급증
 - ◆ 주요 수입품은 기계, 설비, 식품, 화학제품, 비철금속

우즈베키스탄의 대외 교역 추이



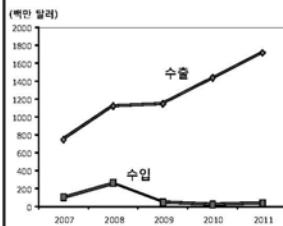
우즈베키스탄의 주요 수출입 대상국

순위	수출	수입
1	러시아(20.9%)	러시아(21.4%)
2	터키(17.1%)	한국(19.1%)
3	중국(14.7%)	중국(15.1%)
4	카자흐(10.3%)	독일(7.4%)
5	기타(37.0%)	기타(37.0%)

2. 한국과의 경제 관계

- 양국 교역은 17억5천만 달러('11년)이며, 한국이 40배 이상의 무역 흑자를 보는 절대적 무역 불균형 관계에 있음.
 - 수출품은 자동차 및 부품, 합성수지이며, 주요 수입품은 우라늄, 면사, 면직물 등
- 2000년대 중반 이후 대우즈벡 투자 규모는 8천만 달러/년 미만으로 미미한 수준

한국의 대우즈벡 수출입 추이



한국의 대우즈벡 주요 수출입 품목

	수출(백만 달러)	수입(백만 달러)
1	자동차부품 749.7	우라늄 17.2
2	원동기 204.0	면사 12.4
3	자동차 116.1	순면직물 3.9
4	합성수지 77.6	한약재 2.6
5	용접기 52.5	질소비료 1.8

3. 우즈베키스탄 진출 주요 한국기업

우즈베키스탄 진출 주요 한국 업체 리스트			
코스크 대우	DGP	신화건설	스카이여행사
대우텍스타일 부하라	슈퍼아이맥스	한우	우즈게제
크벡	보우	대우에너지 중앙아범업	우즈투주
대신에가텍스	우즈-Hanwoo	코가스카미컬	선진 TVT Express
한국석유공사	이스트텔레콤	한국수출입은행	프로텍트항공
한국석유공사	대우엔터테인먼트	한국가스공사	우진글로벌로지스틱스
유라시아레일	신한은행	에바	한우리
삼성전자	유스디지인	서울프라자	태산건설
LG전자	프스코건설	미글리이	통산
우즈산업은행	유로사드	토우	한국산업안전공단
서중물류	두진	태음 우즈베키스탄	금성엔터테인먼트
아시아나항공	두리콤	병합판토스	
로드엔터테인먼트	한진	엑세스투어	
해안건축	케이티	스마트상품	
원전회계법인	에크비스트릭스	산통 에너지	
대건우	세명전기	현대자(우즈텍닐모티스)	
대한항공	성우하이테크	대우텍스타일 페르가나	

4. 시장 매력 및 전망

- 진입장벽이 높고 전반적 사업환경 열악하나, 정부 주도 에너지 산업시설 및 IT 분야의 사업기회는 증가할 것으로 보임.

우즈베키스탄의 전략적 가치 평가

자원 개발 잠재력	- 대규모는 아니지만 미개발 소규모 유전, 가스전, 광산 존재 - 최근 PetroVietnam, 10억 배럴 규모의 Giant급 유전 발견 - 러시아의 영향력이 크지만 한국도 기회 충분(고위급 자원의 우호감)
내수 시장 잠재력	- 중앙아 최대 인구(29백만) 및 두터운 젊은 인구층의 높은 구매 심리 - 자원 개발, 유휴 물렌트, 인프라 건설 등에 따른 산업재 수요 증가 예상
생산지	- 양질의 풍부한 저임 노동력 - 정부의 강력한 수출 장려, 수입대체물품 육성 정책 활용 가능 - CIS 국가 간 수출시 무관세 혜택
신규 BIZ 및 확장성	- MDB(다자간개발은행)자금 활용한 인프라, 건설, IT 수요 증가 전망 - 최근 우즈베크 정부의 강령 축적으로 사업 추진 원활 - 경제 구조나 특성이 유사한 중앙아, CIS 지역으로 확대 가능

4

5. 주요 리스크 비교

- 중앙아 국가 중 우즈베크는 전체적인 리스크가 매우 높은 국가
◆ 외환, 물류, 개방성 측면에서 특히 열악

중앙아시아 5개국 주요 Risk 평가

	카자흐	우즈베크	투르크멘	키르기즈	타지크
정치	☺	☺	☺	☺	☺
개방성	☺	☹	☹	☺	☺
노동	☺	☺	☺	☺	☺
외환제도	☺	☹	☺	☺	☺
물류	☺	☹	☺	☺	☺

Less risky ☺ ← → ☹ More risky

5

6. 주요 BIZ 분야 시장성과 리스크 평가

- 시장 기회, 경쟁력, 리스크(외환제도, 대금지불 등) 등 고려시 인프라 건설, 플랜트 설비, IT 분야에 관심 집중 필요
- 식품가공 분야의 시장성은 좋으나 내수 시장 판매에 따른 환전 리스크 존재

핵심적 고려 사항



7. 사업환경 변화 전망

- 시장 개혁/개방, 외환제도 등 BIZ 환경 개선은 점진적 방향으로 개선될 전망
- 수요 시장 확대도 점진적 개선 전망
 - 시장 개방 시 다양한 기대감과 시장 참여자 확대 등으로 Exit 전략 선택의 폭은 확대

	판단 요인	변화 전망
제도	- 외환 제도(환전, 의무매각 등) - 시장 개방시 혼란 가능성	- 시장규제 해제 시 1~2년 경제 혼란 예상 '92년 러시아 가격자유화 사례 등 - 정치적 혼란은 크지 않을 전망
수요 확대	- 자동차, 가전, IT 등 핵심 소비시장 - 신규 발생 사업 분야 - 시장 개방	- 소비시장 수요 확대 - 에너지 인프라 분야 신규 수요 발생 - 시장 개방은 점진적 진행
파이낸싱 /Exit	- Payment Risk, 지불능력 리스크 - 시장 활성화 가능성	- 시장 개방시 MDB(국제개발은행) 자금 확대 - 시장 활성화시 Exit 여건 상대적 개선 - Market players 증가

8. Voice from Uzbekistan in 2006

Shevron-Texaco
타쉬켄트 지사

- 전반적 비즈니스 환경은 매우 열악
- 관전, 송금 문제는 해결 가능한 수준
- 정치가 경제의 걸림돌

KOTRA
타쉬켄트 무역관

- 비즈니스 환경 개선 진척 느린 것이 어려움.
- 외자 기업에 대한 안전티브 등 정부 약속 신뢰 어려움
- 합작 보다는 단독 투자 권장(회소 75%+1주)

산업은행
타쉬켄트 지점

- 외환 사정 개선되고 있으며, 변화의 움직임이 조금씩 보임.
- 과거의 선입견을 버리고 미래의 변화에 대비해야 함.

한국대사관

- 빠른 개발, 개혁 기대는 어려울 전망
- 우즈베키스탄 정부의 한국에 대한 우호감은 확실히 존재

EBRD
타쉬켄트 지점

- 열악한 비즈니스 여건이지만, 성공적인 외국 업체들도 있음.
- 정치 변화 가능성 유의

LGE
전자 사업

- 아직은 경제 여건 개선 분위가 안 느껴짐
- 러시아와의 협력 증가 추세는 시장 개발 전망을 높여줌.

9. Voice from Uzbekistan in 2012

- 우즈벡 사업 환경은 아직도 열악하며 최근 몇 년 사이 특별한 개선은 안 보임.
- ◆ ADB 등 글로벌 자금 프로젝트에 대해 공통적으로 많은 관심 표명

미쓰비시
상사

- 글로벌 금융위기 이후 외환 통제 더욱 강화
- 본사에서는 카자흐 사업에 더 중점(만진성)
- 글로벌 파이낸싱이 이루어질 Shurtan가스 프로젝트 수주 관심

ADB
타쉬켄트 사무소

- 에너지 효율, 도로/철도, 수자원 집중 지원
- 평균 1천만 달러 이상 규모 프로젝트 지원
- 우즈벡에 대한 자금 배정은 계속 늘어날 전망

한국 대사관

- 정치 상황에 대해서는 큰 걱정 안 해도 될 듯
- 교육수준, 문화, 종교적 특징 등 아랍 민주화와는 다른 곳

JETRO
타쉬켄트 무역관

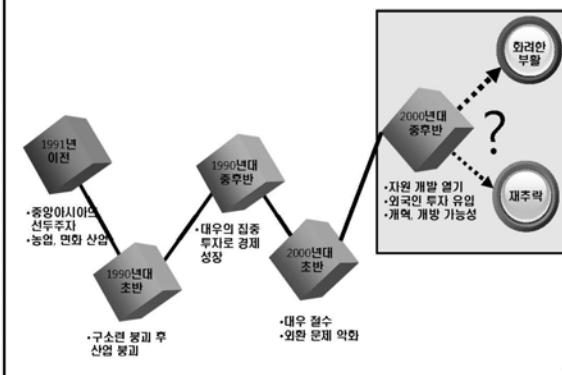
- 일본 기업은 JAICA 등 ODA 자금 활용 프로젝트 위주로만 진행
- GM 자동차 관련 분야 제외 시 투자 권유 못함.
- 투자 후 인면 바꾸는 sudden inspection 관행

10. Summary

- 최근 5년 평균 성장을 약 8% 등 표면적 거시 지표는 매우 양호하나, 그 이면에는 적지 않은 리스크 존재
- 장기 집권에 따른 정치 리스크 우려를 많이 하지만 오히려 국내 정치 상황은 비교적 안정적으로 보임.
- 하지만 시장 개혁/개방, 외환규제 등 전반적 BIZ 환경이 빠르게 개선될 것으로 보이지는 않음.
- 경제 환전 제약이 가장 큰 문제로 지적되는 점 고려시 우즈베크에서는 수출 산업 또는 역외 편당이 가능한 분야 위주의 사업 검토 필요

10

11. Where To...?



11

한국-우즈베키스탄 전략적 동반자 관계의 심화·발전을 위한 전략

Gu Ho EOM

I. 서론

한국과 우즈베키스탄 양국은 외교 관계 수립 후 비교적 짧은 기간 동안에 전략적 동반자 관계로 급진전된 놀라운 사례이다. 수교후 20년 동안 열한차례의 양국 정상회담이 있었고 2006년 3월 양국 관계가 전략적 동반자 관계로 격상된 이후 이명박 정부 시절에만 다섯 차례의 정상회담이 열렸다([표 1] 참조). 2011년 양국 교역액은 16억 달러를 상회하였고(비공식적 교역액을 포함하면 30억 달러가 넘을 것으로 추산되며) 특히 우즈베키스탄 수입 구조에서 한국제품들이 차지하는 비중은 24.3%에 달하여 1위를 차지하였다. 투자면에서도 대우즈베키스탄 한국 기업의 투자 신고액은 50억불을 상회하였으며 투자액도 20억불에 달하였으며 현재 우즈베키스탄 내 350개의 한국 기업이 활동하고 있다. 특히 2011년 양국 정상은 40억 달러에 달하는 수르길 가스전 개발과 가스·화학 플랜트 분야 건설 계약 체결에 합의하였다. 국제정치 무대에서도 양국은 긴밀한 협력관계를 지속하고 있다. UN 등 국제무대에서도 서로 협력하고 있으며, 특히 우즈베키스탄은 한국의 2018년 동계올림픽(평창) 유치 및 2015년‘제7차 세계 물포럼’개최 지지 의사를 공식 표명하기도 하였다.

[표 1] 한-우즈벡 정상회담의 주요 내용

시점	형태	주요 내용
1) 1992. 6	카리모프 대통령 방한	- <대한민국과 우즈베키스탄 공화국간 관계와 협력의 원칙에 관한 선언>에 합의, 서명 - 양국의 주권평등, 영토보전과 정치적 독립존중, 국내문제 불간섭, 분쟁의 평화적 해결을 포함한 유엔헌장의 원칙에 따라 우호관계를 발전 - 타슈켄트에 신설된 한국교육관에 장학관 1명을 파견

		- 카리모프대통령은 양국간 경제협력증대와 의약품지원을 요청
2) 1994. 6	김영삼 대통령 방우	- 북핵 문제 공조 - 우즈베키스탄 거주 한인 지위 향상 논의 - 한국의 유엔안보리 비상임이사국 진출 지지
3) 1995. 2	카리모프 대통령 방한	- 무역 투자를 비롯, 농업 에너지 광업 통신 운송 건설및 자원개발분야에서의 협력을 증 진 발전 - 우즈베키스탄 진출 국내기업과 수출대금 의 환전문제, 중소기업들의 수출세와 수출화물 의 통관문제 등을 제기 - 우즈베키스탄의 각종 지원요청중 수출입은 행을 통한 우즈베키스탄의 실크산업과 방직 산업의 현대화 지원, 교육기자재 3천500만 달러 지원 긍정검토 - 양국간 범죄인인도조약과 형사사법공조조약 의 조속한 체결을 위해 노력
4)1999. 10	카리모프 대통령 방한	- 우즈베키스탄 대우 미수금 조기회수 논의
5) 2005. 5	노무현 대통령 방우	- 한국 기업의 적극적 투자 요청 - “사회조장협정” “국립지리정보체계 구축사 업” “우즈벡 자원협력 MOU” “한-우즈벡 섬유기술협력 MOU” 등 4건의 협정 체결
6) 2006. 3	카리모프 대통령 방한	- 한-우즈벡 전략적 동반자관계 선언 - 우즈베키스탄내 2개의 유전 및 1개의 가스 전 공동탐사와 1개의 가스전 공동개발에 나 서기로 합의 - 우즈베키스탄에 한국경제 발전의 경험을 전 수하고, EDCF 및 무상원조를 제공하는 등 양국간 경제협력을 지속적으로 추진
7) 2008. 2	카리모프 대통령 방한	- GM-우즈베키스탄 합작 회사 설립 합의 - 이명박대통령 취임식 참석
8) 2009. 5	이명박 대통령 방우	- 페르가나 지역 등 신규 석유광구 5곳에 대 한 탐사사업을 공동 추진 - 지리적 잇점을 활용해 철도와 교통, 물류 분 야에서의 협력도 확대 - 나보이 공항 현대화 등 나보이 경제자유지 역 개발사업에 대한 협력을 강화
9) 2010. 2	카리모프 대통령 방한	- 우즈벡 두 개 광구에 대한 탐사계약 체결 - “비핵화를 위한 다자협상, 그리고 남북관계 정상화” 지지

10)2011. 8	이명박 대통령 방우	- 40억 달러에 달하는 가스전 개발과 가스·화학 플랜트 분야 건설 계약이 체결 - 수르길 프로젝트의 개발 지분과 수익은 우리기업 컨소시엄인 UZKOR와 우즈벡 가스공사가 절반
11)2012. 9	카리모프 대통령 방한	- 현재 진행 중인 수르길 우스튜르트 가스화학공장 건설, 나보이 산업경제특구 개발 사업, 나보이 공항 국제 복합물류센터 건설 분야에서 협력 계속 - 한국의 IT전문가를 차관급 인사로 초청 표명

한국이 우즈베키스탄과의 관계를 특히 중요하게 생각하게 된 것은 노무현 정부 시절로 볼 수 있다. 고유가 및 고원자재가 현상이 심화되고 있는 상황에서 지속적인 경제성장을 위한 안정적인 에너지·자원 공급원의 확보, 신 시장 개척, 유라시아 대륙의 정치·외교적 거점 마련 등과 같은 목적을 가지고 중앙아시아에 대한 접근 정책을 적극 추진하였다. 그 결과 2006년 11월 ‘중앙아시아 진출 종합대책’을 채택하기도 하였다. 이런 상황에서 2006년 3월 카리모프 대통령의 방한은 양국 관계 발전에 중요한 계기가 된 것이다.

그 후 이명박 정부의 ‘신 아시아 협력외교’는 양국 관계를 한 단계 도약시키는 기회를 제공하였다. 2008년 2월말 출범한 이명박 정부는 특히 에너지·자원 외교의 중요성을 강조하면서 중앙아시아를 전략적으로 중요한 지역으로 인식하였다. 또한 외교적 측면에서도 중앙아시아는 우리 정부가 지향하고 있는 강소국가로서 세계평화와 번영을 위한 역할 확대와 기여증대를 위한 외교적 지평을 확대해 가는 과정에서 매우 중요한 지역이라는 인식이 확산되었다. 우즈베키스탄의 전방위 외교는 한국이 추구하는 전방위 외교를 연상시킨다. 양국은 주변의 큰 이웃들과의 관계를 중요시 하면서도 공감대를 갖는 우방을 찾아 국제적 지지의 기반을 넓히려는 노력을 하고 있다고 볼 수 있다.

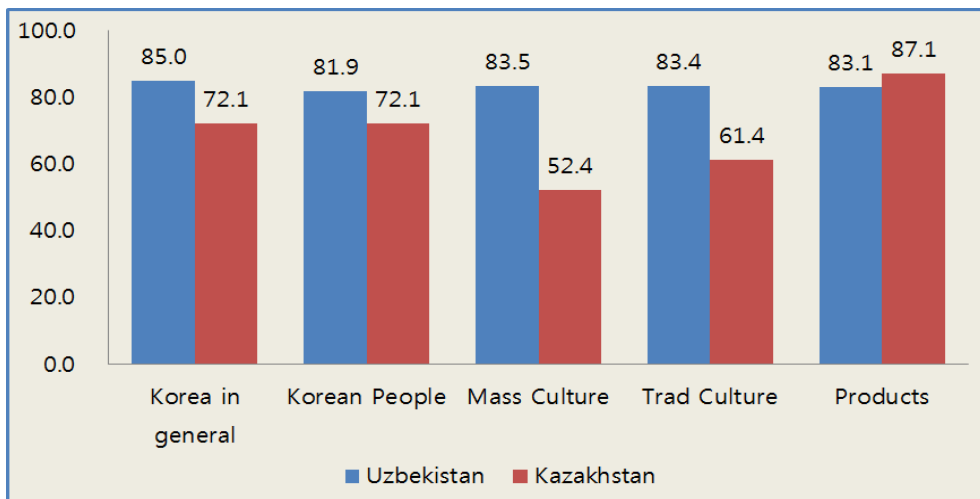
이런 맥락에서 한국과 우즈베키스탄의 관계는 2006년 이래 공식적으로는 전략적 동반자 관계이고 경제 관계에 있어서는 상생을 추구할 수 있는 상호 보완적 관계라고 볼 수 있다. 여기에 양국 국민의 문화적 공감대 확산되고 있음을 볼 때 양국의 관계는 전략적 동반자인 동시에 한국과 우즈베키스탄 간에 존재하는 공감대에 기초한 상호 공감관계(mutually empathetic relations)로 규정할 수 있다.

II. 우즈베키스탄 인의 한국에 대한 인식

2010년 9월 한국대외정책경제연구원은 우즈베키스탄과 카자흐스탄 국민들의 한국에 대한 인식에 관한 설문조사를 시행하였다. 우즈베키스탄은 각종 사회조사를 수행하는 정부기관인 ISR(Institute for Social Researches under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan), 카자흐스탄의 경우 전문 통계기관 BISAM(Business Information, Social and Marketing Research Center)에 의뢰하여 이들 국가의 주요 도시를 중심으로 각각 1,000여 명의 샘플을 대상으로 조사를 진행하였다. 이 조사결과를 한마디로 요약해보면 우즈베키스탄 국민들의 한국에 대한 인식은 동맹국 이상의 호의적 수준이며 양국 관계가 전략적 동반자관계에서 향후 동맹관계로도 발전가능하다는 것을 알 수 있다.

우즈베키스탄에서 한국과 한국 사람에 대한 호감도는 80%를 상회하며 이는 카자흐스탄에 비해 일관되게 모든 분야에서 상당히 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 특히 한국 대중문화와 전통문화에 대한 호감도에서 카자흐스탄의 경우 각각 52.4%와 61.4%로 조사된 반면 우즈베키스탄은 83.5%와 83.4%로 조사된 것은 이미 양국이 문화적 공감대를 형성하고 있는 것으로 보아야 한다([그림 1] 참조).

[그림 1] 한국에 대한 호감도 비교 (단위: %)

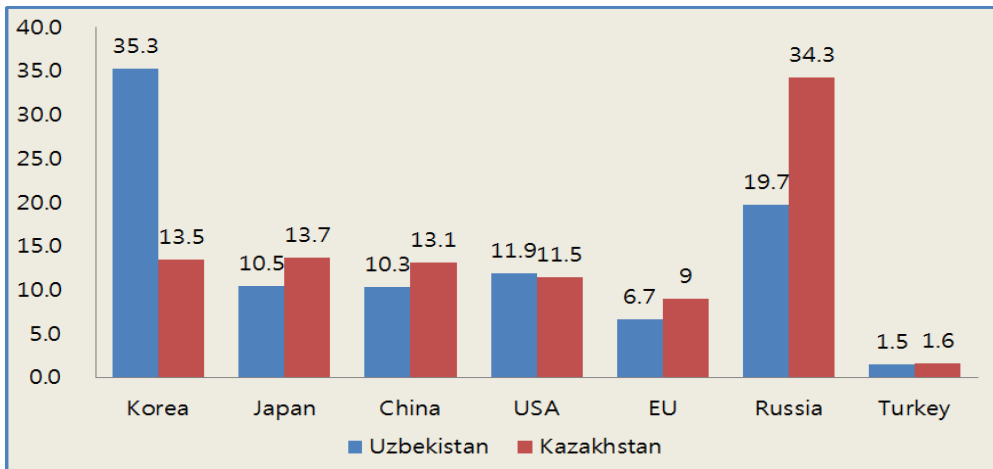


주: 1) 카자흐스탄: “좋다-4점”, “매우 좋다-5점”에 응답한 비율(중립항목 있음).

2) 우즈베키스탄: “좋다-3점”, “매우 좋다-4점”에 응답한 비율(중립항목 없음).

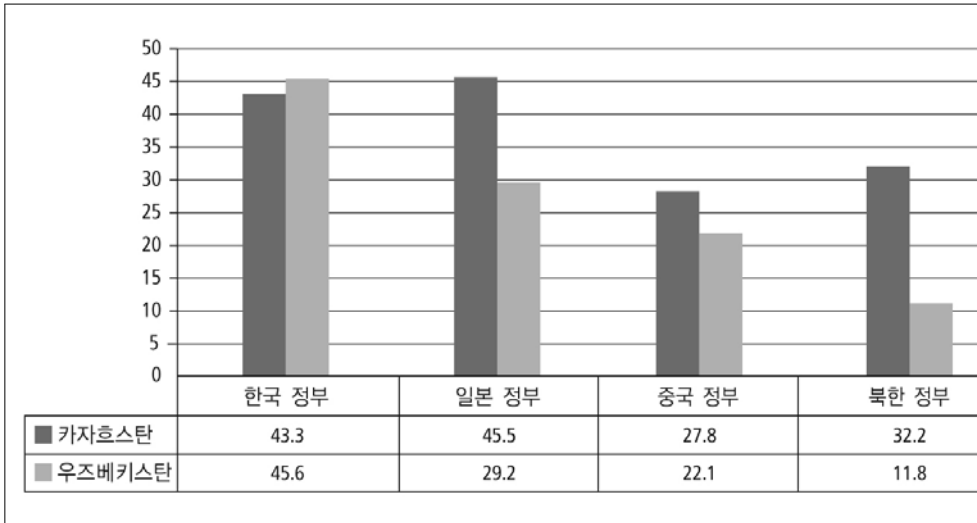
또한 주요 국가들과의 호감도 비교에서도 경제협력이 가장 필요한 국가로 우즈베키스탄 국민의 35.3%가 한국을 꼽았으며 실제의 제1교역국인 러시아는 19.7%였다. 이는 카자흐스탄 국민들이 러시아를 34.3%, 일본을 13.7%, 한국을 13.5%로 응답한 것과는 대조적이다([그림 2] 참조).

[그림 2] 경제협력이 필요한 국가



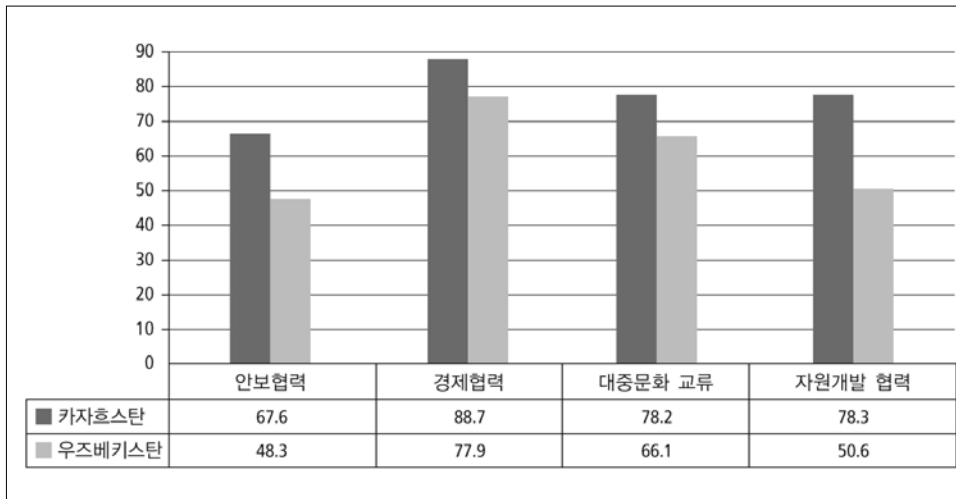
동북아 국가들만을 대상으로 비교해보아도 각 정부에 대한 신뢰도 조사에서 우즈베키스탄의 경우에는 응답자들의 45.6%가 한국 정부는 신뢰할 만하다고 응답하였으며, 일본 정부는 29.2%, 중국 정부 22.1%, 북한 정부 11.8% 등으로 나타나 한국을 일본이나 중국에 비해 월등히 신뢰하는 것으로 나타났다([그림 3] 참조).

[그림 3] 한국, 일본, 중국, 북한 정부에 대한 신뢰도 비교 (단위: %)



교류 필요성을 분야별로 보면 우즈베키스탄의 경우 경제협력(77.9%)에서 가장 높았다. 그리고 대중문화 교류에서는 응답자의 66.1%가 양국의 교류가 필요하다고 여겼으며, 자원개발 협력은 50.6%, 안보협력은 48.3%였다. 반면에 카자흐스탄의 경우 경제협력 이외에도 자원개발 협력 분야에서 한국과의 교류가 필요하다고 생각하고 있으나, 우즈베키스탄 국민들은 한국과의 교류협력의 필요 영역을 경제협력으로 판단하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 우즈베키스탄의 자원개발 협력에 대한 필요성에 있어서는 다소 낮은 인식을 하고 있는 것을 알 수 있었다. 그러나 안보협력 분야에서는 모두 가장 낮게 교류가 필요하다고 느끼고 있어서, 안보협력에 있어서 물리적 거리의 문제가 상당히 중요하다는 점이 공히 나타났다고 할 수 있다.

[그림 4] 분야별 두 국가간 교류 필요성에 대한 태도 (단위: %)



주: 분야별 교류 필요성에 대해서 “매우 필요하다”, “조금 필요하다”에 응답한 비율.

III. 한 우즈베키스탄 전략적 동반자관계의 심화를 위한 제언

경제적 측면의 전략적 공유 이익의 상호 인식 강화

우즈베키스탄이 한국에게 관심을 갖게 된 결정적인 계기는 1996년 대우가 대규모 투자를 진행하면서부터다. 일본과 다른 나라들이 국가위험도를 이유로 투자를 주저할 때 한국은 우즈베키스탄의 장래를 믿고 대규모 투자를 진행했고 합리적 경영과 글로벌 마케팅을 통해 성공적으로 사업을 수행했기 때문이다. 당시 김우중 회장은 21세기 징기스칸에 비유되기도 하였다. 한국과 우즈베키스탄이 전략적 동반자관계를 더욱 내실화하기 위해서는 경제적 측면의 전략적 이익에 대한 양국의 정확한 상호인식과 메커니즘을 강화하는 것이다.

우즈베키스탄과 같은 구소련 국가들이 공통적으로 갖고 있는 문제는 체제전환기 혼란으로 인해 겪었던 탈산업화(deindustrialization)에서 세계화, 정보화 등으로 인한 후기산업화(post-industrialization)로의 전환에 있다는 것이다. 일반적으로 탈산업화는 제조업 부문의 빠른 생산성 상승과 소득수준 상승에 따른 소비패턴의 변화 등 경제발전 과정에서 자연스럽게 발생되지만 우즈베키스탄의 경우는 체제전환기 혼란으로 산업이 붕괴되면서 발생하였고 그 휴지기간 동안 신산업

화(new industrialization)를 하지 못했기 때문에 탈산업화의 문제 해결과 후기산업화에 대한 대응이 서로 연계되면서 동시에 이루어져야 한다는 매우 어려운 과제를 갖고 있다.

이 과제를 해결하는데 한국은 매우 적절한 파트너이다. 탈러시아의 과제를 안고 있는 우즈베키스탄으로서 보완적 혁신(engineering innovation) 부문이 강한 한국은 우즈베키스탄 현대화에 큰 기여를 할 것이다. 혁신의 구조화는 추격 근대화의 특징을 보여줄을 감안할 때 보완적 혁신 부문이 강한 한국과의 협력에 많은 시사점을 주고 있다.

또한 한국의 혁신 집약적 유형의 경제발전 경험은 우즈베키스탄에게 시사하는 바가 크다. 모든 신경제를 혁신적 경제로 만드는 것은 선진국에서도 불가능하다. 한국이 가지고 있는 석유화학부문의 강점은 에너지 자원이 풍부하고 그 부문의 부가 가치를 증대시켜야 하는 우즈베키스탄에게는 매우 유망한 산업이다. 이런 맥락에서 석유·가스 유전의 개발 이익과 석유화학 플랜트를 비롯한 신경제 부문의 이전을 연계하는 호혜적 경제협력 메커니즘을 더욱 강화해야 한다.

그러한 의미에서 한국과 우즈베키스탄이 합작해 추진하고 있는 수르길 가스전 및 플랜트 프로젝트를 주목해야 한다. 수르길 가스전의 예상매장량은 8억 3000만 배럴이며, 가스전 6억달러, 화학플랜트 24억달러의 초대형 프로젝트이다. 한국 컨소시엄과 UNG(우즈베크 국영 가스공사)가 합작사를 구성하고 이 가스전을 개발할 뿐만 아니라 이 가스전에서 생산된 가스를 원료로 석유화학 제품을 생산할 예정이다.

한국은 이 프로젝트를 통해 단순한 자원개발이나 플랜트 수주를 넘어 실질적인 프로젝트 대주주이자 매니저의 자격으로 사업을 주관하게 됐다. 한국과 우즈베키스탄의 상호 신뢰와 그 동안의 성공 경험이 없었더라면 이 프로젝트는 시도조차 되지 못했을 것이다.

정상회담 정례화

그간 양국관계가 급속히 발전하게 된 배경에는 열한차례의 정상회담이 있었음을 주목해야 한다. 의사결정 권한이 대통령에게 크게 집중되어 있는 대통령제를 공유하는 양국의 정치제도를 볼 때 최고위 지도자 간의 교류가 양국간 관계의 긴밀화에 더 없이 중요한 역할을 한다는 데는 이견이 있을 수 없다. 양국 지도자의 각별한 관심 속에 형성된 전략적 동반자 관계의 전통은 앞으로도 계속 이어나가기 위해서는 정례화는 물론 정상들이 만났을 때 의미 있는 합의를 하기 위한 양국간 각 레벨에 걸친 교류가 보다 활성화될 필요가 있다.

SCO참여 방안 모색

포스트소비에트 시기 중앙아시아 지역은 강대국들의 각축장이 되고 있다. 과거의 영향력 복원을 시도하고 있는 러시아, 아프가니스탄 문제 해결과 아울러 대중앙아 전략을 추구하고 있는 미국, 역동적인 경제발전과 상승하고 있는 국제 정치적 위상에 걸맞게 적극적으로 정치적 영향력 확대를 모색하고 있는 중국과 아울러 역사적·인종적·종교적 유대관계를 강조하고 있는 터키 등이 경쟁을 벌이고 있다. 이런 상황에서 한국이 고려해볼만 한 사항은 SCO 참여이다. SCO의 읍저버 참여나 SCO 산하에 있는 경제기구에 가입하는 것을 대안으로 생각해 볼 수 있다.

정부간 협력 채널의 다원화

협력 채널의 다원화가 필요하다. 특히 그간 소홀하였던 지방정부간 협력과 의원 외교가 활성화할 필요가 있다.

그간 한국과 우즈베키스탄의 정부간 교류를 보면 90년대에는 중앙정부간 교류만을 중심으로 발전해오다가 양국 관계가 심화 발전되면서 2000년대 중반부터는 양국 지방정부 간에도 자매 및 우호 교류협정 등을 통해 활발한 교류 협력을 시작 하고 있다. 2003년 10월 27일 서울시 용산구와 페르가나주 페르가나 시간 자매결연 체결을 시작으로 현재 1개 특별시와 6개의 시·군·구가 우즈베키스탄 지방정부와 3개의 자매결연(sisterhood relationship)과 4개의 우호도시(friendship city) 체결을 하였다([표] 2 참조).¹ 그간 상호교류 실적을 보면 서울시의 타쉬켄트 시 내 서울공원 조성사업을 제외하고는 아직 상호방문 정도의 교류 수준에 머물러 있다([표] 3 참조).

1 한국지방자치단체국제화재단(2008)에 의하면 우호교류는 자매결연의 전 단계로서 향후 교류추진에 대한 예고로서 상호 협력의사를 약속하는 차원이다. 우호교류는 자매결연처럼 의회의 의결을 필요로 하지 않는다는 점을 제외하고는 자매결연과 동일한 절차로 추진된다. 자매결연은 국내와 해외 지방자치단체간 일정기간 교류촉진 성과를 바탕으로 보다 활발한 교류에 대한 의지를 다지는 하나의 약속이다. 그 근거로는“지방자치법 제39조 제1항 제10호”에 의하면 지방의회의 의결 사항 중 외국지방자치단체와의 교류에 관한 사항은 의회의 의결을 받도록 되어 있으며, 2000년 이전에는 바로 자매결연을 많이 체결하였으나 최근에는 우호교류를 먼저 체결한 후 상호교류를 통해 신뢰를 확보한 후 교류의 지속성 등 교류 추이를 보아 가면서 자매결연을 체결하는 경우가 많아지고 있는데 이는 바람직한 현상이라고 볼 수 있다. 우호교류와 자매결연은 불가분의 관계로 볼 수 있으며, 자매결연은 우호교류를 바탕으로 신뢰관계를 형성한 후 보다 차원 높은 상호협력을 전제로 자매결연을 체결하고 있다. (한국지방자치단체국제화재단, 2007지방자치단체 국제교류백서」. 서울: 일진커뮤니케이션. 2008, 참조)

[표 2] 한-우즈벡 지방정부 국제교류 현황(2012년 8월 현재)

지역	광역자치단체	기초자치단체	합계
자매	1	2	3
우호	0	4	4
합계	1	6	7

출처: 행정안전부, 지방자치단체 국제교류현황(지자체별), 2012. 8.

[표 3] 한-우즈벡 지방정부별 교류 현황과 교류 실적(2012년 8월 현재)

	자치단체명	우즈베키스탄 지방정부명	교류실적	결연일자	비고
특별시 광역시	서울특별시	타쉬켄트시	- 외국도시공무원 초청연수('06-'08년 2명) - 타쉬켄트시 서울공원 조성에 관한 의향서 체결('10.2) - 개도국 도시행정학석사학위과정 2명합격 서울연수('11.8) - 서울공원 조성추진 실무협의('11.4 푸른도시국장 등 타쉬켄트 방문)	2010-07-02	자매
	서울시 용산구	페르가나주 페가나시	- 상호교류방문 - 기관소식지 상호교환	2003-10-27	자매
시 군 구	경기도 성남시	나만간주 나만간시	- 상호방문 4회(성남 2회, 나만간시 2회)	2009-11-24	우호
	경기도 용인시	페르가나주	- “용인시민의 날” 축하공연단 방문 4회 - 페르가나주 “나부르즈” 축제 방문 3회 - 경제교류(경제대표단과 기업체간 간담회)	2008-02-20	자매
	강원도 강릉시	부하라주 부하라시	- 문화예술 교류	2006-05-11	우호
	전남 나주시	타쉬켄트시 셸리젤리구	- 상호방문 8회(나주 3회, 셸리젤리구 5회)	2007-04-02	우호
	전남 담양군	페르가나주 마르길란시	- 마르길란시 담양군 방문('06.9) - 담양군수 인사 서한문 발송('06.11)	2006-09-08	우호

자료: 행정안전부, 지방자치단체 국제교류현황(지자체별), 2012. 8.

양국 지방정부간 교류에서 명심해야 할 것은 과도한 경제 이익 추구형 국제 교류는 피해야 한다는 것이다. 지자체가 접근하기 어려운 분야인 경제적 가치를 염두에 둔 접근법은 상호 부담을 초래할 가능성이 높고 자칫 교류의 근본적인 흐름마저도 왜곡시킬 우려가 있으므로 전문기관과 숙의후 교류모델 발굴이 바람직할 것이다. 정형화되고 백화점식 나열형 국제교류는 내실을 기하기 어렵기 때문에 지방정부별 특성화 사업을 개발해야 한다.

지방정부가 철도나 에너지 같은 대규모 국가 프로젝트에 참여하는 것은 경제적 부담이 클 수 있다. 지방정부가 경제교류에서 가장 중점을 두어야 할 분야는 중소기업 교류이다. 이를 위해 양 지방정부가 공동의 웹 사이트를 만들어 정보나 전문성 그리고 비즈니스 채널이 부족한 중소기업들간 교류를 도와야 한다. 또한 농업분야 교류는 지방정부가 잘 할 수 있는 교류분야이다. 이런 측면에서 경상남도가 연해주와 다방면의 농업 협력을 모색하고 있는 것은 매우 의미가 있다. 또한 우호교류를 적극 확대하여야 한다. 자매결연은 절차도 복잡하고 한번 체결하면 절연도 어려워 유아무야 그냥 명맥만 유지하는 사례가 비일비재하므로 보다 부담이 적고 필요한 분야만을 골라서 교류할 수 있는 우호교류를 적극 활용하여야 한다.

마지막으로 강조하고자 하는 것은 외국의 지방정부와 교류를 성공하기 위해서는 우선 지역주민들의 공감대가 우선되어야 한다는 것이다. 개방적인 자세에서 주민과 지방의회 의원들에 대한 홍보와 의사소통을 강화할 필요가 있다. 또한 국내의 특히 지역 내 우즈베키스탄인들에 대한 관심이 제고되어야 한다. 국내 거주 우즈베키스탄인들은 한국과 지방정부의 이미지를 러시아 국민들에게 전파하는 제 일선의 역할을 하고 있음을 명심해야 한다. 국내 또는 지역내 우즈베키스탄인들이 언제든지 접근이 용이한 교류센터를 두어 지역 내에서 거주하는데 겪는 여러 불편을 줄여주어야 한다.

한편 의원간 외교 활성화도 매우 중요하다. 한-우 의원친선협회가 결성된 것은 2005년 10월이었으나 그간 활동이 매우 미미하였다. 우즈베키스탄 측 회원은 테샤바예프 하원국제관계 위원장을 포함하여 상원 4명, 하원 4명 등 9명이었다.² 한국 측은 협회장인 홍사덕 한나라당 의원 외 5인으로 구성되었으며 우즈베키스탄 측은 2009년 12월 의회 선거 결과 테샤바예프 협회장 및 니야자와 의원등 상원 소속 의원 친선협회의원 4명으로 구성되었다. 그러나 18대 국회에서의 방문외교 121

2 상원에는 루스탐바예프 상원의원, 아디로프 상원의원, 박 베라 상원의원, 술타노프 상원의원 등 4명이고 하원에는 테샤바예프 하원국제관계 위원장, 무미노프 하원의원, 압둘라예프 하원의원, 니야조바 하원의원, 니샤노프 하원의원 등 5명의 의원이 포함되었다.

건 중 우즈베키스탄 관련은 단 3건에 불과했다. 2008년의 이윤성 국회의장 방문, 2010년 의원친선협회 우즈베키스탄 의회방문, 2009년 김용구의원 의원 우즈베키스탄 정부주최 국제회의 참가가 전부였다. 한-우즈벡 수교 20주년을 계기로 '한-우 의원 친선협회'가 2012년 1월초 재조직된 것은 매우 고무적인 일이다. 또한 박희태 국회의장이 2012.19~1.12 우즈베크를 방문, 우즈베크 카리모프 대통령 및 상·하원의장 등과 면담하고 양국 의회협력 방안 등에 대해 협의하기도 하였다. 의원간 외교는 정부간 외교보다 보다 유연하고 비공식적인 채널로서 양국 관계 발전에 기여할 소지가 크다.

‘한 중앙아 협력포럼’의 운영 개선

2007년 11월 한국 외교통상부 주도로 출범된 ‘한 중앙아 협력포럼’은 금년 7월에 6차 포럼을 개최하였다. 각국의 경제 수준과 상황이 다른 중앙아 5개국이 모두 참여하며, 정치보다는 주로 경제와 문화 협력에 초점을 두어 온 포럼이어서 해가 갈수록 적실한 의제 개발이 쉽지 않다. 전체적인 개선의 방향은 장관급 격상, 국가간 교차 개최, 그리고 정치 의제의 점차적 확대가 될 것이다. 또한 양국 현안이 늘어나고 있는 우즈베키스탄과 같은 경우는 향후 오늘 포럼을 확대 발전시킨 양자포럼을 병행하는 것이 바람직할 것이다. 일본의 경우 ‘일-중앙아 전략대화’(외교장관급)를 2004년 1차 회의는 카자흐스탄에서, 2006년 2차는 일본에서 그리고 2010년 개최된 3차 회의는 우즈베키스탄에서 개최한 바 있다. 또한 2007년에 시작된 ‘EU-중앙아 정치대화’(외교장관급)도 1차 회의가 카자흐스탄에서 개최되었다. ‘일-중앙아 전략대화’의 경우, 국제무대 협력, 테러리즘 및 마약 확산 대응 등 정치분야 논의에 중점을 두고 있으며, 경제통상, 문화협력, 보건, 지식교류 등 다양한 공통 관심사안을 논의하고 있으며 ‘EU-중앙아 정치대화’도 정치분야를 주요논의 의제의 하나로 정하고 있다.

고려인의 역할 강화

우즈베키스탄의 고려인은 양국을 연결하는 중요한 교량 역할을 하고 있다. 한국을 역사적 모국으로 여기고 양국관계 발전에 중요한 역할을 하고 있는 고려인들은 양국관계의 큰 자산이라는 인식이 필요하다. 이런 취지에서 고려인 고려인 동포 강제이주 1세대의 모국 방문을 이루어주는 방안을 적극 추진한다면 그들의 모국에 대한 자긍심 및 긍지와 정체성 고취함과 아울러 한민족 네트워크의 기반 조성에 일조할 것으로 기대된다. 또한 러시아어만 아는 고려인들을 위한 우즈베키스탄어 교육 지원사업도 큰 효과를 기대할 수 있을 것이다.

문화원 설치와 청소년 교류 강화

우즈베키스탄에서 한국 드라마가 인기가 있다. 그러나 공공외교 또는 문화외교의 틀은 아직 미흡하다. 이런 측면에서 우즈베키스탄에 한국문화원을 설치하는 것이 매우 시급하다. 이미 한국교육원이 있으나, 문화 홍보는 한국어 교육을 위한 보조 수단으로만 활용되고 있는 상황이다. 이는 고려인들을 위한 기능도 병행할 수 있을 것이다.

또한 청소년 교류 강화가 시급하다. 대학간 학생 교환을 늘리고 양국 청소년들이 공동으로 참여할 수 문화 행사를 확대할 필요가 있다. 특히 청소년 교류는 지방정부 수준에서 하기에 매우 적합하다고 볼 수 있다.

IV. 결론

수교 20주년을 기념하는 중요한 의미는 양국의 관계를 다시 한 번 점검하고 새로운 협력의 모델을 머리를 맞대고 같이 생각해 보는 것이다.

한국이 해양세력과의 근대화를 성공적으로 이루었으나 정치·경제적으로 한 단계 발전된 국가로 도약하기 위해서는 대륙세력과의 새로운 협력의 틀을 만들어 내는 것이 필요하다. 그러기 위해서는 중국, 러시아 등 유라시아 강대국들과 전략적으로 현명한 협력의 외교를 펼쳐야 한다. 이를 위해 SCO 등을 통해 중국, 러시아와 전략적 협력관계를 강화해 나가고 있는 우즈베키스탄과 같은 중앙아시아 국가들의 지지가 절대적으로 필요하다. 특히 우즈베키스탄은 한국의 성장 경험을 이해하고 한국의 문화에 대해 공감을 갖고 있는 국가로서 전략적 동반자 관계의 강화는 매우 현실적이면서 유익하다. 한국과 우즈베키스탄은 그 동안의 협력 경험과 신뢰를 바탕으로 갈수록 지역화되고 있는 글로벌 경쟁시대에 지역을 넘어 새로운 협력 모델을 만들어 나가야 할 것이다.

우즈베키스탄은 한국의 신아시아 외교 구상의 최고의 파트너 국가이다. 단순히 자원협력국 또는 새로운 시장으로서가 아니라 호혜적 경제협력국으로 나아가 정치적으로 긴밀한 협력국으로 발전하기 위해서는 정치적인 전략적 공유이익을 개발해 나가야 할 것이다. 이런 맥락에서 중앙아시아 지역 차원에서 추진하고 있는 ‘핵 없는 중앙아시아’, 수자원 협력, 국제기구 지원 하에 추진하고 있는 CAREC 프로그램에 한국이 기여할 수 있는 방안을 강구해 이를 실행할 필요가 있다. 또한 중앙아시아가 소연방 붕괴 후 ‘신 거대게임 중심지’, ‘유라시아의

발칸’, ‘유라시아의 심장부’, ‘신 실크로드로의 부상’ 등과 같은 전략적 의미를 가지면서 세계 주요 국가들의 세력경쟁 지역으로 발전하고 있음을 명심하고 한국 정부는 중앙아시아에서 벌어지고 있는 이들 주요 국가들의 對중앙아시아 전략을 파악함으로써 그 결과가 동북아 정세에 미칠 영향을 면밀히 분석해야 할 것이다.

Роль парламента в формировании гражданского общества – вопросы совершенствования организационно-правовых механизмов взаимодействия представительных органов власти с институтами гражданского общества и СМИ

IldarYAKUBOV

Обеспечение взаимодействия парламента и институтов гражданского общества, средств массовой информации являются важнейшими задачами и необходимыми условиями формирования и развития сильного гражданского общества и строительства правового демократического государства.

Решение этих задач непосредственно связано с укреплением роли парламента и взаимодействия со СМИ и другими институтами гражданского общества в осуществлении эффективного общественного и парламентского контроля за деятельностью органов исполнительной власти.

Опыт Узбекистана показывает, что в стране проделана огромная по масштабам работа в сфере развития институтов гражданского общества и средств массовой информации. Создана законодательная база, отвечающая демократическим стандартам. В частности, приняты такие нормативно-правовые акты, как Закон «О негосударственных

некоммерческих организациях», Закон «О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций», Закон «Об общественных фондах», Закон «Об общественных объединениях», Закон «О принципах и гарантиях свободы информации», Закон «О средствах массовой информации», Закон «О защите профессиональной деятельности журналиста», Закон «Об авторском праве и смежных правах», Закон «Об информатизации».

Совместным постановлением Кенгашей Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О мерах по усилению поддержки негосударственных некоммерческих организаций, других институтов гражданского общества» созданы Общественный фонд и Парламентская комиссия, чья деятельность направлена на поддержку негосударственных некоммерческих, а также общественных организаций. В состав комиссии входят представители депутатского корпуса, неправительственного сектора, и финансовых структур.

Деятельность Парламентской комиссии способствует транспарентному и демократическому распределению средств государственного бюджета на поддержку гражданского общества.

В разработанной Президентом Узбекистана И.А.Каримовым Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране намечены приоритетные направления выработки национальной стратегии по развитию взаимодействия парламента и институтов гражданского общества.

Среди разрабатываемых и принимаемых нормативно-правовых актов можно отметить, что к настоящему времени в Узбекистане разработан Закон «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления», направленный на регулирование отношений в области обеспечения открытости деятельности органов государственной власти и управления. Этот Закон направлен на: обеспечение широкого доступа юридических и физических лиц к информации о деятельности органов государственной власти и управления; расширение форм реализации конституционного права граждан на информацию; определение процедур информирования общественности о деятельности органов государственной власти и управления; повышение ответственности органов государственной власти и управления за принимаемые решения для обеспечения открытости деятельности государственных органов, повышения роли СМИ в осуществлении действенного общественного контроля за их деятельностью. В настоящее время в Узбекистане осуществляется апробация этого закона в двух регионах страны, что является уникальным правовым экспериментом.

Применительно к теме выступления можно также выделить разработку проекта Закона «Об общественном контроле в Республике Узбекистан», направленного на регулирование отношений в области осуществления общественного контроля за деятельностью государственных органов и их должностных лиц.

Еще одним важным законопроектом в этой сфере является проекта Закона «О парламентском контроле в Республике Узбекистан». Он

рассматривается как основополагающий нормативно-правовой акт, регламентирующий процедуры парламентского контроля, полномочия субъектов, его осуществляющих, их функции и механизмы взаимодействия с другими органами контроля.

В этой связи большое значение имеет усиление взаимодействия парламента и гражданского общества. При этом, процесс доработки законопроектов еще не завершен. В настоящее время ведется поиск решений остающихся вопросов и их оптимизации.

В частности, одним из интересных аспектов является выработка механизма проведения общественной экспертизы законопроектов с участием институтов гражданского общества, средств массовой информации. В настоящее время широко используется практика проведения общественного обсуждения законопроектов. При этом, необходимо разработать и учесть механизмы его осуществления. Другими словами, каким образом и по каким критериям привлекать институты гражданского общества к общественно значимым законопроектам, учитывать их мнения и рекомендации.

Другим интересным вопросом для обсуждения является осуществление парламентского расследования. Может ли информация, предоставляемая институтами гражданского общества при проведении общественного контроля (например, за исполнением законов на местах) использоваться в рамках парламентского расследования и каков механизм осуществления взаимодействия.

В целом, контроль парламента и гражданского общества за деятельностью правительства и государственных органов остается

одним из ключевых направлений осуществления демократических реформ, формирования и развития гражданского общества. Важно также повышение эффективности их взаимодействия и совершенствование форм и методов парламентского и общественного контроля.

